

Zápis z 3. jednání komise pro rozvoj města a participaci obyvatel

dne 1. října 2020 v zasedací místnosti Městského úřadu Červený Kostelec

Přítomní členové: Vratislav Ansorge, Marek Fiala, František Křeček, Petr Pacák, Rostislav Petrák, Tomáš Pitřinec, Michal Pokorák,
Omluveni: Michal Brand, Pavel Matyska, Miroslav Neumann, Petra Machová, Vojtěch Patera
Neomluveni: -
Pověřený člen rady: Rostislav Petrák
Hosté: -

PROGRAM JEDNÁNÍ

- 1. Schválení programu jednání**
- 2. Ideová architektonická soutěž na střed města**
- 3. Rozpočet 2021**
- 4. Různé**

1. Schválení programu jednání

Předseda komise konstatoval, že je komise usnášeníschopná.
Předseda seznámil komisi s programem jednání.

přijato, pro 6, proti 0, zdržel se 0

2. Ideová architektonická soutěž na střed města

Pan starosta seznámil komisi s aktuálním vývojem a vyhrazením prostředků v rozpočtu na rok 2021 na uspořádání ideové soutěže na střed města. K již hotové dopravní studii byly objednány dodatečné modelace dopravních toků ve městě, prozatím nejsou dokončené. Ty budou spolu s daty sloužit jako podklad pro soutěž. Předseda komise seznámil členy s dřívějšími diskusemi k ideové soutěži v komisi architektury, urbanismu a rozvoje; předán byl zápis z 31. 5. 2018.

Diskutováno bylo několik okruhů, které bude nutné při přípravě zohlednit:

Územní rozsah studie

Zde panuje shoda na širším územním záběru. Dříve řešené širší vymezení určené náměstím T.G.M., ul. Palackého k parku A. B. Svojsíka, 5. května po křižovatku s gen. Kratochvíla/Husova je doporučeno rozšířit o areál Textonie, protože úpravy tohoto prostoru budou mít značný dopad na centrum města a výhledově rozšíří střed města tímto směrem. V případě tohoto širšího vymezení vyvstává otázka, zda přiřadit jednotlivým oblastem jistou míru priority a na jejím základě požadovat různou míru zpracování, např. určit 3 zóny – jádrovou, navazující a širší vztahy.

Výstupy soutěže a postup po soutěži

Další důležité otázky jsou: co bude očekáváno jako výstup soutěže a jak bude se závěry soutěže pracováno, jak budou závazné a kdy budou naplňované? Výstupem může být např. navazující územní studie. Otázkou také je, jestli bude vyžadována dlouhodobá spolupráce s vítězem a dohled nad realizací.

Proces výběru

U soutěže na takto komplikované území je vhodné zvážit volbu procesu, při kterém je možné více koordinovat různé zájmy a zohlednit i možnou budoucí delší spolupráci s vítězem soutěže. Ke zvážení

je využití soutěžního workshopu/dialog. První kolo je otevřené, jsou předkládána portfolia, z nich porota vybere určitý počet soutěžících, kteří postoupí do druhého kola. To je zaměřeno na výběr vítězného partnera pro tvorbu záměru, zároveň umožňuje záměr s účastníky a dalšími aktéry průběžně konzultovat. Přínosem setkávání účastníků s vedením a odborníky v průběhu práce na soutěži je lepší kontrola nad výsledkem a výběr nejen na základě výsledku, ale také schopnosti spolupracovat s vedením města. Obdobný postup byl využit nedávno v Táboře <http://dvorce-tabor.cz/>. Nabízí se také možnost přizvat úředníky dotčených orgánů, kteří tak mohou být do procesu zapojeni ještě před zahájením realizace úprav, to může zjednodušit budoucí schvalování úprav.

Komise doporučuje uvedené okruhy zohlednit při přípravě soutěže.

přijato, pro 6, proti 0, zdržel se 0

3. Rozpočet 2021

Pan starosta představil komisi plán investičních akcí na rok 2021.

Úpravy Svojsíkova parku, náměstí a ul. Letná přechází do roku 2022.

Komise bere na vědomí informace o přípravě rozpočtu na rok 2021 i plánu investičních akcí.

přijato, pro 6, proti 0, zdržel se 0

4. Různé

V. Patera zaslal několik podnětů:

- Děkuje za uspořádání soutěže na tělocvičnu. Děkuje za citlivý způsob opravy domu s pečovatelskou službou v ul. Nerudova, protože péče o objekty, které nejsou na první pohled výjimečné a jsou vlastně obyčejné, zatím běžné není. Oceňuje to, že jde zateplit a opravit dům, aniž by pozbyl veškerý charakter a doufá v konec bezmyšlenkovitého zateplování a barvení fasád.
- Upozorňuje na projekt revitalizace zahrady v MŠ Větrník, který je zveřejněn na nástěnce MŠ. Vyzývá k dohledu nad přípravami např. městským architektem. Zahrada školky je unikátní už jen svojí rozlohou, terénem, kontextem, je to část města. Návrh se nejeví být zcela špatný, ale ani výjimečně dobrý. Způsob ale neodpovídá současné strategii pečlivě a kvalitně vybírat autory a návrhy a lépe je komunikovat ještě před vznikem návrhu. Jako podnět uvádí, že na revitalizaci vlastní zahrady by se mohlo navázat z pohledu širších vztahů, protože nejen děti chodí často na procházky Zemědělskou ul. ke kolejmům nebo pod Lipky k Balatonu – navrhuje zvážit zpříjemnění/vyznačení pěší trasy apod.
- Dále upozorňuje na možnost revitalizace křižovatky Školní-Budovatelská-Větrník, předimenzované asfaltové plochy. Mohla by to být např. jakási náves s pořádným stromem uprostřed; nabízí možnost vytvořit místo / orientační bod, kde se mohou lidé potkat a trávit čas.

Komise uvedené body podporuje, doporučení směřuje konkrétně k dohledu nad kvalitou přípravy zahrady MŠ Větrník.

přijato, pro 6, proti 0, zdržel se 0

Zapsal: Marek Fiala

Ověřil: Vratislav Ansorge

Příloha: Prezenční listina, Zápis ze setkání 31. 5. 2018 komise architektury, urbanismu a rozvoje

Doporučení radě:

- **Zohlednit uvedené okruhy při přípravě ideové soutěže.**
- **Dohlédnout na kvalitu chystaného záměru úpravy zahrady v MŠ Větrník a zvážit úpravy také v okolí MŠ.**

Komise architektury, urbanismu a rozvoje – zápis ze setkání 31. 5. 2018

Datum: čtvrtek 31. 5. 2018, 19:00–20:30

Místo: kancelář starosty města

Přítomni:

Vratislav Ansorge (VA), Marek Fiala (MF), Štěpán Nosek (ŠN), Petr Pacák (PP), Vojtěch Patera (VP), Rostislav Petrák (RP), Jiří Regner (JR)

Omluveni:

Lukáš Laštovička (LL), Hana Škodová (HŠ), Zuzana Paterová Viková (ZPV)

Program:

1/ střed města

Zápis:

1/ Doporučením je zahájit přípravné práce k získání návrhu funkčního středu města, tedy nejen k určení zástavby „proluky v ulici 5. května“. Cílem by mělo být vytvoření rámce (ideji, vize, koncepce, jednotného pohledu), podle kterého bude možné řešit v budoucnu také tyto jednotlivé prostory. Cílem by nemělo být řešit tyto prostory odděleně, protože jsou silně propojené a na sobě závislé. Zabývat se osamoceně prolukou v ul. 5. května je neefektivní, protože v blízké budoucnosti (resp. již nyní) bude potřebné hledat řešení i pro další navazující prostory a funkce – náměstí, prostor autobusového nádraží, řešení vnitroměstské dopravy, otázka umístění významných staveb v centru např. otázka umístění domova seniorů.

Vhodným prostředkem k získání takového výsledku je veřejná ideová urbanisticko-architektonická soutěž (v našem případě na širší centrum města). Komplikovanost zadání i charakter soutěže (v případě, že je zájem získat kvalitní výsledek) vyžaduje přípravu kvalitního odborného zadání včetně přípravy podkladů. Doporučením komise je postup příprav bezplatně konzultovat s Českou komorou architektů, která k tomu přímo vyzývá a požádá o doporučení osoby či firmy, která má s ideovými soutěžemi zkušenosti a která by ve spolupráci s městem odborně a nestranně zajistila přípravu zadání.

Citace ČKA ke konzultacím:

<https://www.cka.cz/cs/souteze/jak-pripravit-soutez/konzultace-cka-k-soutezim>

„Konzultace ČKA k soutěžím

vytvořeno: 14.07.2014 | aktualizováno: 19.01.2018

Česká komora architektů poskytuje vyhlašovatelům bezplatnou odbornou spolupráci při přípravě architektonických, urbanistických, případně jiných soutěží!

Uvažujete-li nebo budete-li někdy uvažovat o uspořádání soutěže, což je pravděpodobně nejtransparentnější a zároveň ekonomicky výhodný a kvalitu zdůrazňující způsob zadání veřejné zakázky na architektonické či urbanistické dílo, nabízíme Vám naši plnou podporu a servis s přípravou soutěže. Pomůže Vám k tomu tým odborníků pracovní skupiny pro soutěže.

V případě Vašeho zájmu nás prosím kontaktujte na brněnském tel. čísle: 513 039 101 nebo nám napište na email. adresu: souteze@cka.cz.”

Citace ze zápisu komise z listopadu 2017:

Doporučujeme rozšířit řešený prostor o náměstí T.G.M., Palackého k parku A.B.Svojsíka, 5.května po křižovatku s gen. Kratochvíla/Husova). Charakter ideové soutěže je k širšímu vymezení vhodný, protože jejím výsledkem není konkrétní stavební projekt, ale „vyjasnění určitých aspektů architektonických anebo urbanistických problémů“.

„Ideová soutěž slouží vypisovateli pro úvodní seznámení s problémem. Její výsledky mohou být podle očekávání spíše podkladem k důkladnému vypracování stavebních programů, rozvoji záměru nebo naopak jeho opuštění pro nereálnost. Mohou být podkladem pro vypracování podmínek pozdější „projektové“ soutěže, pro další úvahy o tématu.“