

Zápis z 4. jednání komise výstavby - listopad 2020 per rollam

Členové, kteří se vyjádřili: Josef Vondra, Jan Binter, Lubomír Wicha, Bohuslav Kadaník, Tomáš Oždian, Mirek Neumann, Tereza Vlčková, Josef Kosinka, Martin Pešek,

Členové, od kterých vyjádření není: Lukáš Laštovička, Adam Čepelka

1. Prodej pozemku p.č. 1020/4 v k.ú. Horní Kostelec

Prodej pozemku z majetku města - p.č. 1020/4 (ostatní plocha, ostatní komunikace) o výměře 105 m² v k.ú. Horní Kostelec. Pozemek je z větší části historicky zastavěn plotem s vjezdovou bránou, (která dle žadatelů tvoří přístup na pozemek), jehož součástí je i skříň HUP a elektro, část pozemku však tvoří příjezd k nemovitosti čp. 54 v cizím vlastnictví. Na pozemku je též umístěn sloup NN a studna.

Komise výstavby doporučuje prodej.

	Vondra	Binter	Wicha	Kadaník	Ožďan	Neumann	Vlčková	Kosinka	Pešek	Laštovička	Čepelka	
DOPORUČUJI												9
NE												0
ZDRŽUJI SE												0

2. Prodej částí pozemků p.č. 993/1 a p.č. 993/3, vše v k.ú. Červený Kostelec

Prodej částí pozemků z majetku města - p.č. 993/1, (trvalý travní porost) o výměře cca 900 m² a p.č. 993/3 (trvalý travní porost) o výměře cca 100 m², vše v k.ú. Červený Kostelec. Koupě za účelem výstavby rodinného domu. Žadatel žádá o pozemek v souladu s požadavky městského architekta (viz dvě varianty 1. cca 900 m² a 2. cca 1000 m²) a současně i s přihlédnutím na požadavek zachování plochy pro rekreační zimní sporty a dále pro zachování průchodu mezi oblastí zahrádkářské kolonie a Lhoty směrem k městu.

Nejvíce byla uváděna potřeba zachování průchodu a zachování tohoto celého území pro zimní sporty. Kolem místní komunikace v pozemku vede plynovod. A je potřeba pamatovat na vyhlášku č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, kde je stanovena šířka veřejného prostranství s pozemní komunikací s obousměrným provozem zpřístupňující pozemky s rodinnými domy minimálně 8 m. V tomto případě je v nejužším místě šíře cca 7 m a stavba komunikace dokonce zasahuje do pozemků, o které je žádáno.

Komise výstavby doporučuje prodej pozemku dle situace 1. varianta cca 900 m².

Komise výstavby nedoporučuje prodej pozemku dle situace 2. varianta cca 1000 m².

1. varianta cca 900 m²

[illegible]

[illegible]

3. Prodej části pozemku p.č. 1212/1 v k.ú. Červený Kostelec

Prodej části pozemku p.č. 1212/1, (ostatní plocha, ostatní komunikace), o výměře cca 74 m² v k.ú. Červený Kostelec. Na předmětné části pozemku se nachází elektro-skříň. Důvodem žádosti je, že „skutečná poloha je jiná“, žadatel vysvětlí na místě.

Zastavěná plocha rodinným domem se nachází na hranici pozemku žadatele. Ostatní „předzahrádku“ tvoří již část, o níž je žádáno. Předmět prodeje by měl navazovat na oplocení sousední nemovitosti (ve vlastnictví jiného vlastníka), p.č. 27, které však přesahuje cca o 0,6 m hranici soukromého pozemku.

Oddělením pozemku by mezi soukromým pozemkem a zpevněnou plochou komunikace teoreticky zůstal ještě asi dvoumetrový pruh zeleně – což ale nelze bez geodetického zaměření s přesností říci.

Je potřeba pamatovat na vyhlášku č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, kde je stanovena šířka veřejného prostranství s pozemní komunikací s obousměrným provozem zpřístupňující pozemky s rodinnými domy minimálně 8m. V tomto případě je v nejužším místě šíře 8,1 m. Komise výstavby nedoporučuje prodej.

[illegible]

4. Prodej pozemku p. č. st. 276/3 v k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem

Prodej stavebního pozemku p. č. 276/3, (ostatní plocha a nádvoří), o výměře 34 m² v k. ú. Lhota za Červeným Kostelcem. Tento pozemek je oplocením funkčně spojen se sousedním pozemkem p. č. 563/4, který manželé Škodovi již 10 let užívají.

Komise výstavby doporučuje prodej.

[illegible]

5. Koupě pozemku p. č. st. 91 jehož součástí je dům č. p. 34 a pozemku p. č. 176/1 v k.ú. Červený Kostelec – Vackův dům s okolním pozemkem

Koupě stavebního pozemku p. č. 91 (zastavěná plocha a nádvoří) jehož součástí je dům č. p. 34, o výměře 307 m² v k. ú. Červený Kostelec a koupě pozemku p. č. 176/1 (ostatní plocha) o výměře 788 m² v k.ú. Červený Kostelec. Odhad nemovitostí objedнан. Majitelé očekávají cenu cca ■ mil. Dům je nemovitou kulturní památkou zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR s názvem „městský dům“ pod číslem rejstříku 49754/6-6089.

Bývalá spořitelna (Komenského 26)

Z budov, které má nyní Město v majetku, upřednostňovala pracovní skupina pro zřízení muzea jednoznačně přízemí budovy bývalé spořitelny, kde už je zavedená výstavní místnost. Pro zřízení muzea by bylo nutné přestěhovat kanceláře majetkového odboru (adaptace podkroví?) a vyřešit bezbariérový přístup.

Výhody

- umístění (náměstí, blízkost škol a kulturních institucí)
- nevýší se výrazně provozní náklady na budovu oproti současnosti
- zařízená a využívaná výstavní síň
- možnost spojení recepcce muzea a podatelny MÚ (ušetření personálních nákladů)

Nevýhody

- nutnost stěhovat majetkový odbor
- omezení možnosti rozšíření muzea
- absence vhodných edukačních prostor (možnost využívat obřadní síně?)

Vackův dům (Boženy Němcové 34)

Myšlenka na umístění muzea ve Vackově domě se zde objevila již v 90. letech, ale tehdy se Městu nepodařilo získat budovu do vlastnictví. Historická budova v centru města, postavená navíc významným červenokosteleckým rodákem, s její nezaměnitelnou podobou, se jeví jako vhodná pro takový účel. Muzeum by zpočátku využívalo jen část budovy, ostatní prostory by se mohly využít pro jiné aktivity města nebo pronajímat pro komerční účely a vzhledově by byly k dispozici jako rezerva pro další rozvoj muzea.

Výhody

- volnější dispozice
- možnost rozšiřování muzea
- možnost propojení s exteriérem (zahrada)
- prostory pro další příbuzné aktivity (Vlastivědný spolek, kultura, knihovna, zájmová činnost apod.) nebo pro účely městského úřadu (spisovna?)
- důstojné využití historické budovy (obrazová galerie v domě malíře)
- blízkost Domku Boženy Němcové (možnost přecházení průvodce mezi budovami)

Nevýhody

- umístění na okraji užšího centra mimo nejrušnější část (tato nevýhoda odpadne po využití a oživení areálu Tepny)
- nutnost celkové opravy budovy
- další budova = další provozní náklady pro Město (vytápění, střežení, opravy, správce)

Komise výstavby doporučuje koupi s tím, že jen jako celý objekt a zvažít finanční možnosti a další využití. (Z poznámek: velká investice, provozní náklady, navrhované využití se nechá realizovat v budovách, které již město vlastní).

[illegible]

ČERVENÝ KOSTLEC

6. Koupě pozemku p. č. 176/4 v k.ú. Červený Kostelec – ostatní plocha za Vackovým domem

Koupě pozemku p. č. 176/4 (ostatní plocha), o výměře 1317 m² v k.ú. Červený Kostelec k využití v souvislosti s Vackovým domem. Odhad je objedнан. Komise výstavby doporučuje koupi s vazbou na rozhodnutí koupě v předchozím bodě.

	Vondra	Binter	Wicha	Kadaník	Oždian	Neumann	Vlčková	Kosinka	Pešek	Laštovička	Čepelka	
DOPORUČUJI	■	■	■	■	■	■	■	■■	■■			7
NE	■	■	■	■	■	■	■	■■	■■			2
ZDRŽUJI SE	■	■	■	■	■	■	■	■■	■■			0

7. Koupě části pozemku p. č. 283/1 v k.ú. Bohdašín nad Olešnicí

Koupě pozemku p. č. 283/1 (trvalý travní porost), o výměře cca 320 m² v k. ú. Bohdašín nad Olešnicí. Současný majitel nabízí pás pozemku v šíři cca 6,5 m vedle místní komunikace pro budoucí vybudování chodníku a vedení sítí za 300,- Kč/m². V kraji pozemku se nachází telekomunikační kabel. Navrhováno jednat o poloviční ceně nebo dokonce do 100,- Kč/m², dále jednat i s majiteli dalších pozemků o případném odkupu částí pozemků pro budoucí navazující chodník směrem k bývalé skládce. Komise výstavby nedoporučuje koupi.

[illegible]

8. Směna s doplatkem části pozemku p. č. 1111/1 ve správě Povodí Labe za část pozemku p. č. 889/54 v k.ú. Červený Kostelec

Směna s doplatkem části pozemku p. č. 1111/1 ve správě Povodí Labe za část pozemku p. č. 889/54 v k.ú. Červený Kostelec. Jedná se o narovnání vlastnických vztahů vztahujících se k zatrubnému potoku, který v Parku A. B. Svojsíka vede mimo pozemek ve správě Povodí Labe. Proběhlo jednání s Ing. Štěpánem Černým, vedoucím provozního střediska ve Dvoře Králové, který sice sdělil, že ví o všeobecném zákazu jakékoliv pozemky prodávat, ale že můžeme o směnu s doplatkem požádat. Podle jeho slov by Povodí Labe potřebovalo ke správě povodí potoka pozemek v šíři 4 m. Pokud bychom k tomu zahrnuli i pozemek v ul. Palackého, jednalo by se o doplatek za cca 4000 m². Bylo by vhodné majetkově vypořádat podle skutečnosti. Komise výstavby doporučuje směnu.

[illegible]

Zapsal: Jiří Regner

Dne: 13. 11. 2020

Ověřil: Josef Vondra