

ZÁPIS

z 6. zasedání Zastupitelstva města Červený Kostelec

konané dne 21. 9. 2017 v 16:00 hod.

malý sál, Divadla J. K. Tyla, Červený Kostelec

Přítomni: Jana Kmochová, Richard Bergmann, Bc. Marcela Franková, Ing. Jiří Hanuš, Ing. Pavel Kábrt, Ing. Roman Kejzlar, Vlastimil Klepáček, Marcela Kollertová, Lukáš Laštovička, DiS., Petr Mědílek, PharmDr. Zuzana Minaříková, Mgr. Štěpán Nosek, Ing. Rostislav Petrák, Jiří Regner, Hana Řezníčková Kukulová, DiS., Tomáš Rýdl, Zdeněk Spůra, Jiří Vít, Josef Vondra, Ing. Mgr. Miroslav Wajsar, Jiří Zachovský, Ing. Eva Zajíčková, Irena Petirová, Ing. Jaroslav Kordina, Ing. Věra Udatná, Jiří Prouza, Ing. Emil Košut, Jaromír Středa, Pavlína Škodová, Edita Němcová, Michal Škoda

Jednání řídili: Ing. Rostislav Petrák, starosta

Omluveni: Michaela Cinková, Ing. Milan Hrstka, Petr Nejman, Ing. Petr Fišer, Ing. Michal Tošovský
17-15,0,2,S

Ověřovatelé: PharmDr. Zuzana Minaříková, Ing. Roman Kejzlar

Zapsal: Kateřina Macková, Vedení města a radnice

Text zahájení:

Prezenční listiny předloženy

Návrhová komise

Nosek Štěpán, Regner Jiří, Zajíčková Eva

19-17,0,2,S

Hlasování o programu:

19-19,0,0,S

Na zasedání je přítomno 21 členů ZM - ZM je usnášeníschopné.

Schválený program:

Bod	Věc
1.	Kontrola plnění úkolů z jednání ZM
2.	Informace o průběhu příprav a realizací investičních akcí
3.	Rekonstrukce silnice III/5672 v k.ú. Č. Kostelec a Horní Kostelec
4.	Úprava náměstí T.G. Masaryka v Červeném Kostelci
5.	Informace z jednání finančního výboru ze dne 13.9.2017
6.	Hospodaření města za leden až srpen 2017
7.	Rozpočtové opatření č. 29/2017

Bod	Věc
8.	Rozpočtové opatření č. 32/2017
9.	Revokace usnesení č. Z-2017/04/13 ze dne 21. 6. 2017
10.	Prodej pozemku p.č. 1102/4 v k.ú. Červený Kostelec
11.	Bezúplatný převod (darování) pozemku st.p.č. 103, p.č. 109/2, p.č. 173/3, p.č. 173/14 a p.č. 306/3 v k.ú. Bohdašín nad Olešnicí
12.	Bezúplatný převod (darování) pozemku p. č. 1352/7 v k.ú. Červený Kostelec
13.	Dotační program pro rok 2018
14.	Diskuse

K jednotlivým bodům programu:

1. Kontrola plnění úkolů z jednání ZM

Předkladatel: Ing. Rostislav Petrák, starosta

ZM ukládá (ZM-2017/03/3 ze dne 20.4.2017, Kemp Brodský) RM vypracovat a předložit ZM k projednání koncepci a finančně provozní analýzu kempu Brodský ve variantách.

P. Král - s žádostí o vypracování koncepce a finančně provozní analýzy kempu Brodský ve variantách bylo osloveno cca. patnáct subjektů zabývajících se touto problematikou. Nabídku na zpracování podnikatelského plánu a analýzy fungování a dalšího rozvoje kempu a zázemí rybníku Brodský předložila Východočeská rozvojová s.r.o., a s aktuálním stavem poptávky byla v rámci diskuze seznámena RM č. 13 ze dne 28.6.2017. Následující nabídku na zpracování podnikatelského plánu a analýzy fungování a dalšího rozvoje kempu a zázemí rybníku Brodský předložil dne 29.6.2017 Ing. Marek Habrnal, Ph.D. jednatel společnosti ProfiPodnikatelský Plán ve výši 164 tis.

Další upravenou nabídku na zpracování podnikatelského plánu a analýzy fungování a dalšího rozvoje kempu a zázemí rybníku Brodský podala Východočeská rozvojová s.r.o. ve výši 74 tis bez DPH, a aktuální stav nabídek předložen RM č. 14 dne 26.7.2017.

Poptávány budou další subjekty.

P. Vondra - toto, co je tady popsáno, je výsledek půlroční práce? Mě se to zdá málo, přesto, že je to náročné.

Starosta - bylo spíše diskutováno, jestli cena k té práci odpovídá. Jde těžko to s něčím porovnat. Zdálo se 84 000,- Kč bez DPH, drahé.

P. Vondra - taky se nejedná o malý majetek, pokud se máme dobře rozhodnout, tak cenu tlačit, aby byla, co nejnižší, by nebylo rozumné.

Starosta - měli bychom si říci, jestli takovéto peníze za to chceme dát.

P. Vondra - můžeme si stanovit nějaký časový horizont, kdy by mohl být nějaký výsledek.

Starosta - do příštího zastupitelstva města bychom to mohli vědět.

Předloženo bylo následující usnesení

Zastupitelstvo města Červený Kostelec

- I. bere na vědomí kontrolu plnění úkolů z jednání ZM.

přijato, pro:19 proti:0 zdržel:0

2. Informace o průběhu příprav a realizaci investičních akcí

Předkladatel: Vedoucí odboru rozvoje města

Vedoucí odboru rozvoje města předložil ZM informace o průběhu příprav a realizací investičních akcí. Informace jsou přílohou.

Připomínky:

P. Hanuš - kde bude napojené Albi na kanalizaci?

P. Prouza - splaškové vody se přečerpávají, jdou směrem k Saar Gummi Czech Červený Kostelec, tam se přejde přes cestu a půjdou do společné kanalizace se Saar Gummi Czech Červený Kostelec procházející bývalou slévárnou Tupron do ČOV ČK.

P. Hanuš - co se děje za plotem p. Peroutky? Je tam nějaká vsakovací jáma?

Pí Němcová - vsakovací objekt pro dešťové vody.

P. Hanuš - je to jen pro Peroutku, nebo ještě pro někoho?

Pí Němcová - jen pro Peroutku.

P. Hanuš - sokolovna akustika strop - dělaly se nějaké zkoušky?

Starosta - zkoušky se zatím nedělaly, jsou naplánovány.

P. Hanuš - stálo by za to obnovit nátěry oken na jižní straně sokolovny.

P. Mědílek - do budoucna počítat s opravou střechy, hlavně z té strany od hřiště.

Starosta - když se dělal strop, byla provedena kontrola střešní konstrukce a vadná místa byla opravena.

P. Wajsar - sokolovna - za barem je místnost, kde není voda ani odpad. Určitě by pomohlo vodu i odpad dodělat.

Místostarosta - je problém, v napojení odpadu pro dřez v místnosti za barem. Napojení vody by šlo vyřešit.

Váš dotaz předáme majetkovému odboru, aby se tímto znovu zabýval.

P. Vondra - hasičské auto CAS - byla vystavena penalizační faktura za zpožděné dodání?

Starosta - ano, byla vystavena a uhrazena penalizační faktura.

Pí Minaříková - akce ul. Letná - proběhlo RM výběrové řízení?

P. Prouza - výběrové řízení bylo schváleno radou města na dodavatele projektové dokumentace. Pracuje se na tom.

P. Franková - chtěla jsem poprosit, aby bylo do investičních akcí na příští rok zařazeno osvětlení ulice od p. Drahoňovského k Balatonu a horních Lipek.

P. Vít - hřiště házená - bylo sníženo z 8 miliónů na 5 miliónů, na hřiště nebude dána nafukovací hala. Bude hřiště koncipováno tak, aby do budoucna, kdyby se našel nějaký štedrý sponzor, šla dát nafukovací hala na hřiště?

Starosta - nejdříve projektant začal pracovat na tom, aby se vešly tenisové kurty na šířku, tak musel prodloužit hřiště o 2 m. Potom počítal kotvení pro nafukovací halu a odvodnění, tak to vyskočilo na těch 8 miliónů. Tak jsem to zastavil, abychom se vrátili do reálných čísel. Není to prověřené u projektanta, jestli by se ukotvení vešlo v zelené části u kabin. Prověříme u projektanta.

P. Prouza - je tam problém s odvodněním. Voda z nafukovací haly se dostane do jednoho místa a musí pryč. To je problém, protože tam je zatrubený potok a před tím je splašková kanalizace. Vrchem to nejde do spádu. Muselo by se to celé zvednout a napojit na kanalizaci.

P. Vondra - prostor mezi školami - proč bylo firmě odpuštěno penále?

Starosta - přes léto bylo jednáno s dodavatelem. V projektu nastal dopravní problém. Ve studii bylo navrženo parkoviště ve variantách. Při jednáních s krajským ředitelstvím policie vyplynulo, že další výjezd na I/14 nepovolí. Další požadavek byl, jak řešit vjezd hasičského auta ke škole. Z tohoto důvodu požádal dodavatel o prodloužení termínu. Prodloužený termín mají do 7.10.2017. V pondělí je domluveno jednání v Náchodě na dopravním inspektorátu s p. Kultem.

P. Vondra - já s vámi zásadně nesouhlasím. Důvody, které jsou uvedeny v dodatku, jsou úplně jiné. Firma měla podepsanou smlouvu v půlce března tzn., že 5 a půl měsíce věděla, že si bude muset vybudovat síť kontaktů, že budou dovolené. To, že je povolen jeden vjezd na parkoviště, jsme věděli, když zastupitelstvo řešilo veškeré studie. Došlo k odpuštění penále a podle zákona o veřejných zakázkách je jasně dané, že posunutí termínu plnění veřejné zakázky je závažné porušení, protože všichni dodavatelé, kteří byli účastníci výběrového řízení, mohli podat jiné nabídky, nebo jinak je ocenit, protože by na to měli delší čas. Chtěl bych požádat předsedkyni kontrolního výboru, aby tato záležitost byla předána na kontrolní výbor a projednána.

P. Nosek - projektanti k odůvodnění píší, že chtějí dodat části dokumentace, které se zpracovávají přímo v jejich ateliéru. Architektura a krajinná architektura jsou už v této chvíli rozpracované ve vyšší podrobnosti pro územní rozhodnutí. Aby mohli dodržet celkový termín. Volal jsem p. Leškovi, který tady byl předsedou poroty, což je architekt z praxe. Má za sebou mnoho projektů a když jsem mu představil tuto situaci, že do toho vstupovaly objektivní důvody tzn., že se k věci vyjadřoval krajský policejní inspektorát, tak mi říkal, že k těmto věcem při projektování běžně dochází a nelze ošetřit ve studii všechny vyjadřovačky a to jak se budou chovat dotčené orgány. Není zvykem, že se ve studii vyřeší všechny dotčené orgány. Tady Vám říkám, to co říká jeden z 5 nejlepších architektů v této zemi. Dosavadní přístup projektantů je takový, že reagují na všechny připomínky, jezdí sem na všechna jednání, komunikují, nevyhýbají se problémům, chovají se solidně. Dopravní řešení tady už mám, budou ho projednávat s dopravním inspektorátem. Je to

normální proces projektování. Mě trochu mrzí, že se tady nepostaví městský architekt, který je člověk z praxe a něco o tom neřekne.

Starosta - potvrdím, že vstřícnost od dodavatelů projektové dokumentace je při jednáních značná. Na tento problém narazili a nějakým způsobem se hledá řešení a řeší to. Práce, které mohou dělat napřed.

P. Vondra - ta věta, že projekt je rozpracován ve vyšším stupni. To je typická omluva projektantů, která se učí na stavebce v 1. ročníku. Chci se zeptat, když jste to konzultoval s p. architektem Leškem, proč tato věc nebyla konzultována s organizátorem výběrového řízení. Proč jste prodloužili smlouvu a nekonzultovali jste to s organizátorem výběrového řízení, který by vám řekl, že se ÚHOS na to dívá špatně a nesmí se prodlužovat termín. Jen v případě, že ze strany zadavatele jsou závažné překážky.

P. Nosek - s panem Kudrnáčem jsem o tomto mluvil a nic takového mi nesdělil, ale to je jen osobní komunikace. Můžeme si vyžádat stanovisko.

P. Hanuš - nejsme schopni, jako město plnit to, co jsme si tady zadali. Zpoždění k přípravě. To není otázka odboru investic. Jestliže se akce připravuje, pak se zase změní. Zbývají nám peníze na účtě, neinvestuje se. V prostoru mezi školami už to mohlo stát nebo se to alespoň stavět. Ztratili jsme 3 roky soutěží. Jestli se kopne příští rok na podzim, tak budeme rádi. Další akce malý sál Divadla J. K. Tyla atd. Takto se to dělat nedá. V minulosti se připravovaly daleko větší akce a fungovalo to nějak. Cena stavebních prací půjde rok od roku nahoru. Je třeba, aby jste si to v RM vyříkali. Podívejte se, co se tady udělalo v minulosti za 20 let a my se tady teď nemůžeme hnout z místa. Mrzí mě, že jsou to věčné dohady, jak by to mělo vypadat.

Starosta - těch věcí, které se tam schází, proč se ty investice nedaří, je více. Samozřejmě беру malý sál Divadla J. K. Tyla, kolem zadání vznikla nějaká diskuse. To nezpochybňuji, hledá se prostě nejvhodnější funkční řešení. Zázemí pro volejbal (dotace) poskakuje do dalšího roku. Další posunutá věc. Situace je taková, že odbor některé věci nestihl připravit. Další věc, v dnešní době je problém sehnat projektanta a sehnat v polovině roku někoho, kdo by stavbu zrealizoval. Máme výběry např. ul. Lánská, nikdo se nám nepřihlásil. Je těžké nějakého dodavatele najít. To je jeden z důvodů, který je potřeba, aby tady taky zazněl a ne pouze to, že to rada kazí a neumíme to.

P. Hanuš - naprosto nesmyslně jste zrušili výběrové řízení na zázemí pro volejbal. Jsem zvědav, až budeme jednat o nové ceně, už dneska je kontejner o 100 000,- dražší.

Starosta - odsouhlasili jsme si, že chceme podat žádost o dotaci, že to chceme udělat i z vlastních zdrojů v příštím roce. Dáváme tam dostatečný čas, abychom vybrali zhotovitele. Víím, že situace s kontejnery není jednoduchá. Nevím, jak to dopadne, ani nikdo jiný, jestli dostaneme dotaci nebo ne, jestli se to vysoutěží tak nebo tak. Vy, co jste byli ve vedení města, znáte, že se rozhodujete na základě dosažitelných informací, které v té době jsou.

P. Nosek - bavíme se tady o sportovištích, které byly ve špatném stavu, už za minulých volebních období. To není tak, že by se volejbal sesypal nástupem nové rady. Proč, když se tady tak intenzivně stavělo se neinvestovalo do sportovišť, které jsou v dezolátním stavu. To, že volejbal se přesune z jednoho roku na druhý není problém. My to chceme udělat a uděláme to. Do sportovišť se nedávalo.

Starosta - podmínkou dotace je, že musí být vybíráno ze 3 nabídek, což by zrušené výběrové řízení nesplňovalo, takže bychom se vyřadili z pozice žádat o dotaci nebo bychom výběrové řízení museli zrušit. Informace byla k dispozici o dotaci v červnu.

P. Hanuš - chtěl bych připomenout p. Noskovi, že se v minulosti stavěly věci, které byly základem pro toto město, bez kterých bychom dneska třeba nemohli pokračovat dál.

P. Vondra - Smlouva o dílo - prostor mezi školami v bodě 2.6. je napsáno, že minimálně 14 dní před termínem Vám předají dokumentaci, tak jsem si spočítal, že 24.9.2017 Vám přivezou dokumentaci na územní rozhodnutí. Vy jste říkal, že teprve jednání budou, takže tady z toho je vidět, že to firma nestihne.

P. Regner - tělocvična ZŠ - v usnesení jsme měli, že požadujeme slovní zadání a následně studii. Chci se zeptat, jestli došlo k přizvání Královéhradeckého kraje ke spolupráci a jestli byly zjišťovány potřeby potencionálních uživatelů.

Starosta - je to na úrovni, jaká stavba se vejde mezi školy, jak by měla být veliká, vysoká, široká a jaké by měla mít zázemí, jaké se tam případně vejde hřiště. Varianty budou připraveny dvě, buď se zázemím uvnitř v nové budově a nebo ve stávající budově školy. Je to taková vyhledávací studie, co by se tam vešlo.

P. Spůra - p. Nosek, já bych s Vámi nesouhlasil s těmi sportovišti. Měl byste si udělat procházku po ČK. Za to určité období se postavila hala, opravila se sokolovna, udělalo se sokolské hřiště. Vy máte srdeční záležitost občinu, běžte se tam podívat, jak to tam vypadá. To byste měli dát dohromady. Teď jsem zvědavý na fotbalové hřiště, když nedopadne ta investice, kdy tam začnete něco dělat. Podívejte se na trávník, na zábradlí atd. Mělo by se říci, že se to uskuteční za 2 nebo 3 roky nebo by se to mělo udržovat. Hodili jste to na fotbalisty a nikdo se o to nestará. Neříkejte, že se tady nic nedělalo.

Místostarosta - chtěl bych připomenout, že sportoviště teprve od roku 2015 jsou ve vlastnictví města a od té doby do nich můžeme vkládat finance.

P. Mědílek - chtěl jsem se zeptat, protože jsem si všiml, že p. Nosek při své odpovědi napadl to, co nedělá městský architekt. Já se nepamatuji, že kdy v minulosti městský architekt dělal projekty na velké akce,

kteře se dělaly v ČK. Pamatuji si 4 architekty, až po p. Wajsara. Co rada města nezadá, městský architekt nesmí dělat. Chtěl bych se zeptat, stále slyšíme, že je nějaká nespokojenost s městským architektem, připravují se nějaké smlouvy. Stále se to nedůstojně prezentuje, proč se s tím nic nedělá?

P. Nosek - co se týká projektů pro město, tak bych zmínil Svojsíkův park, prováděcí projekt na Malý sál Divadla J. K. Tyla.

P. Mědílek - návrhy dělal, ale jen návrhy

P. Nosek - to je, ale ten problém. Mám tady seznam 10 projektů, koncepcí, studií, které vznikly od roku 2008 do roku 2014. Do velké míry jsou to studie a koncepce, které do velké míry mění tvář města. Jsou to zásadní návrhy, nejsou to žádné skici. Tady jeden konkrétní architekt dostával většinu těchto zakázek, aniž by většina z nich byla realizována přece svědčí o tom, že ten model není efektivní. Další věc, vymlouvat se, že to není hotové. Věci se projektují, proto aby se postavily. Co se týká problému s městským architektem. Městský architekt je služba pro město. Člověk, který dává městu poradenské a konzultační služby. Člověk, který má držet nějakou koncepci, který má organizovat architektonické akce ve městě jako posuzovatel. Ve chvíli, kdy ten člověk zároveň ty zakázky přijímá a dělá, tak se dostává do střetu zájmů, protože by měl posuzovat svoje vlastní projekty. O některých případech vím. Jsme trochu zvláštní město, když máme člověka, který má posuzovat projekty z povahy své funkce a on je zároveň projektuje. Kde je nezávislé posouzení. Všechna města, která mají úspěšné architekty, tak tohle už dávno vědí. To, že by ten člověk zpracovával zakázky jakéhokoliv rozsahu, je vyloučeno právě z tohoto důvodu. Jednak pro soukromé investory, tak samozřejmě pro město. Jediné co chci, abychom se chovali jako civilizované město v otázce městský architekt. Městský architekt má být pro město partner, konzultant a schvalovatel. Což se nikdy nesmí mísit s tím, že je to zpracovatel. Organizoval jsem besedu pro ZM s p. architektem Košařem, který má městské architekty na starost v komoře architektů. Řekl přesně tuto věc. Nevím, proč by mělo nějakým jedinečným způsobem přistupovat k roli městského architekta. Tím, že ty věci nejsou postavené, tak to je ten problém.

P. Mědílek - takže bychom neměli mít městského architekta z ČK, protože nemůže projektovat pro ČK.

P. Nosek - profese architekta není svázána s místem. Tady vzniká v ČK takový dojem, že máme jen jednoho architekta. My tady máme více architektů, kteří nikdy pro město nic nedělali, když se podíváte na jejich portfolio, tak tam najdete desítky míst po celé republice. Ti lidé, i když tu žijí, nejsou vázáni na to místo. Člověk, když chce být městským architektem, tak musí přistoupit na to, že se zamezí střetu zájmů.

P. Wajsar je členem komory architektů, která to úplně přesně říká a on by měl být první, kdo s tím přijde. Je neuvěřitelné, že se to neděje a tady se cosi obchází. Chci do toho vnést transparentní pravidlo, že městský architekt nebude projektovat na území města. Samozřejmě se to řeší tak, že ti architekti nejsou z toho města, protože to jsou lidé, kteří nesmí být společensky ani politicky, ani kulturně zastrukturováni ve městě, protože jim to komplikuje tu práci.

P. Hanuš - RM chtěla vždy od městského architekta návrh na řešení. Když se připravovala nějaká akce, tak jsme potřebovali nějaký návrh, co by se do prostoru hodilo. Myslím si, že architekt, který je spjat s městem, je výhoda. Zná historii, zná lidi atd. a jestli tady v ČK něco vzniklo, tak většinou tyto budovy jsou návrhem místních architektů.

P. Vondra - RM si to u městského architekta objedná a vy kritizujete, že si to sami objednáte. Tak si to objednejte u jiného architekta a od městského architekta si to nechte posoudit. Vy říkáte, že když si já jako soukromá osoba budu chtít vyprojektovat garáž, tak mám zákaz u městského architekta si něco objednat, ale přitom je tady radní, který rozhoduje o pronájmu, pronajme si Brodák a já si k němu mohu chodit kupovat občerstvení. To je úplně stejně na tom.

Pí Zajíčková - říkala jsem předminulé zastupitelstvo, že je p. Hrstka ve střetu zájmů, protože když tu napadáte p. Wajsara, tak zrovna stejným způsobem by se měl napadat p. Hrstka.

Arch. Wajsar - bohužel musím tady říci dost nahlas, že p. Nosek z nějakých osobních důvodů tady vytváří poněkud absurdní konstrukce o mém střetu zájmů, protože já mám s městem platnou smlouvu, která stále platí. Podle které mám připravovat koncepce, podklady, zadání a další věci na základě požadavků vedení města. Pokud já dělám pro město a zároveň pro město, tak nevím, kde by měl vzniknout střet zájmů. Také jsem byl na setkání s arch. Košařem a vcelku jsem z toho nabyl dojmu, že to jak městský architekt v ČK funguje, že to není nic neobvyklého, co by se vymykalo běžné praxi jinde v ČR. Nevím, proč se to stále nafukuje. Samozřejmě jsem odtud a je to samozřejmě určitá nevýhoda. Pokud by střet zájmů měl být z titulu, že jsem z ČK, tak by pak nemohl být žádný zastupitel z ČK, aby nebyl ve střetu zájmů.

P. Wajsar - já jsem v této diskusi také ve střetu zájmu. Ve městě je dost veřejným tajemstvím, že je to osobní záležitost p. Noska, který jsem chce prosadit jiného architekta z ČK. Je potřeba, aby se tímto způsobem to tady řeklo.

P. Nosek - to je neuvěřitelné p. Wajsare, aniž by jste se mě zeptal na mé důvody, tak mi tady vkládáte, že já chci prosadit jiného architekta z ČK. Stačilo by Vám (vím, o koho se jedná), kdyby se ten dotyčný postavil uprostřed náměstí a řekl, že nechce být městským architektem, tak by mu bylo věřeno. Proč se tady dávají takové podpásovky, že já řeším něco osobního. Mně je arch. Wajsar sympatický. Já chci, abychom se chovali jako civilizované město. Ve chvíli, kdy se schvaluje cyklostezka a městský architekt, který je spoluautorem té cyklostezky, protože je uveden na všech úrovních dokumentace včetně pro

stavební povolení, kde je uveden jako architekt. On to komentuje a píše zastupitelům nějaká doporučení a dokonce jako autorizovaný architekt vydá doporučující posudek. Myslíte, že toto není střet zájmů?

P. Wajsar - dotaz na p. Noska, jak se tedy jako radní postavíte k p. Hrstkovi. To pro vás není střet zájmů.

P. Nosek - teď tady řešíme toto.

P. Hanuš - ne odpovíte na otázku. Všem stejně. Jak se k tomuto postavíte. Jak se k tomu rada postaví?

Pí Kollertová - já si myslím, že by jsme neměli řešit p. Hrstku, když tu není. P. Hrstka byl zvolen do rady města zastupitelstvem.

P. Miroslav Mědílek - proč p. Nosek tady přednáší tyto vyjádření o střetu zájmů, když RM dala požadavek architektovi. P. Nosek nemá gesci za rozvoj města ani za investice, tak nevím, proč je mluvčím města právě on nebo obhajuje architektonickou komisi, kterou jste uměle vytvořili?

P. Brand - nařčení někoho, že někdo by chtěl někoho dohodit na místo městského architekta je absurdní. Takovýto člověk by měl být vybírán výběrovým řízením. Městský architekt byl vybrán výběrovým řízením?

P. Mědílek - každý městský architekt do teď byl vybrán na základě výběrového řízení.

P. Brand - městský architekt na začátku přípravy prostoru mezi školami měl něco udělat, neudělal nic. Bylo několik setkání, na kterých se měl vyjádřit a já jsem jeho vyjádření nikdy nezaznamenal. Měl propagovat architektonickou soutěž, jako osoba městského architekta to neučinil. Městský architekt je hlavním komunikátorem. Já jsem si nevšiml, že by zorganizoval nějakou událost, setkání s lidmi a když se něco zorganizovalo, tak se toho ani neúčastnil.

P. Hanuš - prosadili jste si architektonickou soutěž a dostali jsme se tam, kde jsme byli úplně na začátku. Ztratili jsme 3 roky a stavba už tam mohla stát a ještě se tam dlouho nekopne. Nemáte dokumentaci pro územní řízení, jak jsme slyšeli, než proběhne územní řízení, než se vypracuje další dokumentace, tak jsme v příštím roce.

P. Nosek - dotaz na p. Mědíka - usnesení na to, že se má zadat projektová dokumentace na projekt mezi školami arch. Wajsa je listopad 2013. Volby byly v říjnu 2014. Nová RM nastupuje v listopadu 2014. Proč se tedy, když to bylo bezproblémové neprojektovalo v roce 2014? Prostě tam byl problém, ze kterého bylo jediné možné východisko a to udělat architektonickou soutěž.

P. Mědílek - ne, přečti si zápisy.

P. Hanuš - takto to nebylo. Akce byla připravována a vy jste řekli, my to takto nechceme, my chceme architektonickou soutěž, kterou jste si prohlasovali. Bylo tady rozhodnutí zastupitelstva, že se to bude realizovat v této podobě. Já jsem pro to nebyl. Udělala se architektonická soutěž a teď se ukazují všechny problémy, které jsou s tím spojeny. Když se podíváme na výsledek soutěže, tak jsme se dostali tam, kde jsme zhruba byli. Ztratili jsme 4 roky, než se bude možná něco realizovat.

P. Hanuš - rád bych viděl v zápise RM, jak se RM postaví ke střetu zájmů člena rady p. Hrstky.

P. Rýdl - kde bude začínat a končit ten střet zájmů, kdy si radní nebo zastupitel nebude už moci pronajmout prostor od města nebo dělat práci pro město. Kdybych provozoval ještě restauraci divadlo, tak jsem také ve střetu zájmu.

P. Hanuš - střet zájmu je jasně definován v zákoně. Ty jsi byl člověk, který si pronajímal, ty jsi nerozhodoval o nájmu. Kdyby si byl v radě, tak by si byl ve střetu zájmu. Nezakazuje členům ZM, že nesmíte podnikat, ale jde o to, že nemohou o tom rozhodovat.

P. Hruška - na prostor mezi školami architektonická soutěž byla jediná správná cesta, protože je to tak zásadní zásah do města. Vedly se diskuse v knihovně v malém sále, kam přišla spousta lidí, když zjistili, co se připravuje za hrůzu mezi školami, tak byl proti tomu takový odpor, že už nic jiného než architektonickou soutěž vypsat nešlo, aby bylo z čeho vybírat.

Arch. Wajsar - chtěl bych reagovat na střet zájmů, jak tady p. Nosek zmiňoval u cyklostezky - p. Nosek se dotazoval člena dozorčí rady komory architektů, jestli jsem ve střetu zájmů, dával mu k tomu nějaké informace. Bylo to koncem minulého roku. Člen dozorčí komory mě žádal o stanovisko, které jsem předal. Dospěli k závěru, že v této věci, nedošlo žádnému disciplinárnímu ani etickému pochybení a tedy to nebudou dávat disciplinárnímu soudu české komory architektů. To jsou fakta. Pokud si myslíte, že to, tak není, tak to řešte s komorou.

P. Nosek - budu to určitě řešit s komorou, ale komora to neprojednávala oficiálně, protože jí nepřišlo žádné oficiální zadání. To, že neprojednávala střet zájmů, protože jste jim řekl, že jste stezku neprojektoval, ne?

Arch. Wajsar - já jsem jim řekl přesně, jak to bylo. Že jsem zpracoval, jako zaměstnanec firmě, která to projektovala vypravovací studii a další stupně jsem neprojektoval a oni si to ověřili.

P. Nosek - nechme, ať se k tomu odborníci vyjádří.

Předloženo bylo následující usnesení

Zastupitelstvo města Červený Kostelec

I. bere na vědomí

informaci o průběhu příprav a realizaci investičních akcí.

přijato, pro:15 proti:0 zdržel:5

3. Rekonstrukce silnice III/5672 v k.ú. Č. Kostelec a Horní Kostelec

Předkladatel: Vedoucí odboru rozvoje města

Vedoucí odboru rozvoje města seznámil ZM se záměrem Královéhradeckého kraje se sídlem: Pivovarské náměstí 1245/2, 500 03 Hradec Králové (IČ: 708 89 546), realizovat celkovou rekonstrukci ulice Jiráskova v Červeném Kostelci s dokončením stavby do konce roku 2020 z důvodu možnosti získání dotace. V rámci rekonstrukce celé silnice III/5672 v k.ú. Červený Kostelec a v k.ú. Horní Kostelec je nutné vyměnit dožilé sítě v majetku města (voda, kanalizace), přepojit kanalizační a vodovodní přípojky, napojit nové dešťové svody do nově budované dešťové kanalizace, vyměnit obrubníky a provést nové chodníky. V současné době Královéhradecký kraj provádí projektovou dokumentaci. Z tohoto důvodu je nutné zařadit přípravu této akce do investic na rok 2017 a následně zadat vypracování projektové dokumentace stavby.

Připomínky:

P. Vondra - SÚS má projektanta?

Starosta - ano

P. Vondra - my budeme dělat soutěž nebo požádáme jejich projektanta?

Starosta - nabízelo by se (p. Prouza ověřil), že by rada mohla udělit výjimku ze směrnice o zadávání veřejných zakázek, abychom mohli přímo oslovit jejich projektanta.

P. Vondra - doporučil bych, jednat o ceně a aby tam nebyli dva projektanti a přijmout výjimku ze směrnice o zadávání veřejných zakázek.

Předloženo bylo následující usnesení

Zastupitelstvo města Červený Kostelec

I. schvaluje

zařazení přípravy projektové dokumentace na akci „Rekonstrukce silnice III/5672 - inž. sítě a chodníky“ do investičních akcí na rok 2017.

přijato, pro:16 proti:0 zdržel:0

II. doporučuje

radě města schválení výjimky ze Směrnice o zadávání veřejných zakázek v této věci.

přijato, pro:16 proti:0 zdržel:1

4. Úprava náměstí T. G. Masaryka v Červeném Kostelci

Předkladatel: Vedoucí odboru rozvoje města

Vedoucí odboru rozvoje města předložil ZM požadavek na zařazení nové akce do rozpočtu města na rok 2017 na základě požadavku RM ze dne 29.3.2017 (usnesení č. R-2017/07/1) týkající se rozšíření odsouhlasené investiční akce „Přechod náměstí“ na „Úpravu náměstí T. G. Masaryka v Červeném Kostelci“. Z tohoto důvodu je nutné zařadit přípravu této akce do investic na rok 2017 a následně zadat vypracování projektové dokumentace stavby.

Připomínky:

P. Vondra - určitě to není špatný nápad toto udělat. Říkáte, že by se to mělo spojit s ŘSD, to je duben, květen. V dokumentech, které jsme dostali je, že budete hledat projektanta stavby, ale teď jste řekl, že budete hledat architekty.

Starosta - představa je taková, že bychom měli vybrat architekta projektanta. Týká se to vzhledu náměstí, dopravní část - přechod v tom bude a musí být zajištěno, aby byl správně vyprojektován. S ŘSD se ve výsledku jedná o to, jaké si zvolíme obrubníky. Oni budou dělat dvoulinku. Jaké si zvolíme obrubníky to samozřejmě má vliv na cenu povrchů, jestli jít do žulového nebo betonového, to je k diskusi.

P. Vondra - jak se bude hledat architekt? Architektonickou soutěží?

Starosta - soutěží bych to nenazýval. Teď třeba výběr na malý sál divadla je navržen výběr, kde se hodnotí na základě referencí, na základě ceny a na základě předloženého návrhu. Takže s p. Kudrnáčem jsou navrženy možnosti, podle kterých by se dalo vybírat.

P. Vondra - p. Kudrnáč nám vysvětloval, že může být jen architektonická soutěž podle zákona a ne nějaká pseudo soutěž.

Starosta - ty možnosti toho výběru takové jsou. Je to připravované s p. Kudrnáčem.

P. Hanuš - přechod bude součástí akce "Úprava náměstí T. G. Masaryka, nebo mimo akce.

Starosta - měl by být součástí akce "Úprava náměstí T. G. Masaryka.

P. Hanuš - pak by se mělo změnit usnesení o přechodu "RM ukládá 29.3.2017 rozvoji města připravit výběrové řízení na zhotovitele projektové dokumentace "Úpravu náměstí T. G. Masaryka", to přeci tak nebylo v rozpočtu. Usnesení mělo být na přechod. Mělo by se to psát tak jak to skutečně je.

Starosta - "Úprava náměstí T. G. Masaryka" byla včetně posunutí přechodu.

P. Hanuš - vy už tady dáváte něco, co není zařazené do rozpočtu. Z letošního rozpočtu by se to mělo vyjmout.

Starosta - akce "Přechod náměstí" se přesouvá v rámci akce "Úprava náměstí T. G. M."

P. Hanuš - do rozpočtu zařadit - akce přechod nahrazuje akci "Úprava náměstí T. G. Masaryka", která zahrnuje posunutí přechodu.

Starosta - to může připravit.

P. Wajsar - byla tady řada koncepcí, jak vyřešit náměstí. Z toho, jak jste to tu prezentoval, tak to není jen posunutí přechodu, ale i řešení obrub, zeleně, dláždění a výsadby, tak bych si osobně myslel, že by na to měla být vypsána architektonická soutěž, protože je to prostor, který je centrální. Byla zvolena metoda na klíčové prostory vypsát architektonickou soutěž, tak nevím jaké důvody vedou RM k tomu, aby v tomto případě soutěž nevypsali.

Starosta - zákon o veřejných zakázkách, umožňuje vypsát zjednodušenou architektonickou soutěž, kdy je možné oslovit architekty a na základě referencí, ceny a předložených návrhů vybírat.

P. Wajsar - to je samozřejmě pravda, tak se takto mohlo postupovat i v prostoru mezi školami. Znovu opakuji rozhodnutí zastupitelstva o tom, jestli chceme i náměstí řešit architektonickou soutěží. Já se proto ptám, proč RM v tomto případě to tímto způsobem nechce řešit?

Starosta - je tam navržen tento jednodušší způsob.

P. Hanuš - takových dohadů bylo o prostoru mezi školami a teď centrální část města uděláme jen tak nějak bokem.

Starosta - po konzultaci a nějakých zkušenostech z Brna je k dispozici model zjednodušené soutěže ve dvou kolech.

P. Regner - za našeho vedení jsme se snažili situovat záměr ke studii architekta Kokeše, mrzí mě, že se šmahem rozhodne, že na 20, 30 let se uklidí náměstí. Měla by to být první etapa nějakého většího projektu přetváření náměstí. Udělat architektonickou soutěž na náměstí plus prostor pod radnicí.

Starosta - není to jednoduchá věc. Koukáme se na betonové květináče, záplatované asfaltové povrchy. Je to k tomu, co s tím. V územním plánu je navržena propojení ulice Manželů Burdychových, majetkově těžké, komplikované vykoupení pozemků. Ulice Sokolská a ulice 5. května budou vždy chtít, aby vedla na náměstí, pokud to nebude vymyšlené. Kruhový objezd ve svahu problematický. Jediné, co je navrženo je zpomalení průjezdu ul. Man. Burdychových proto, aby se prostor u schodiště u kostela zklidnil.

Starosta - aby to nebylo prezentováno, jako nějaké konečné řešení, pokud se najde v budoucnu nějaké řešení, tak je možné to efektivně předělat. Zatím to řešení nepřišlo.

P. Mědílek - řešení by bylo, kdyby byl obchvat ČK. Jedná se o tom?

Starosta - jedná se o přeložce komunikace I/14. Jsou dvě varianty. Území na tyto dvě varianty v územním plánu rezervujeme a chráníme a to bude prvním krokem. Dalším krokem je, aby se to promítlo v zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje, jako nadřazená územní dokumentace, až bude výzva k vyjádření budeme chtít, aby se rezerva zapracovala.

M. Wajsar - navrhuji pozměnit usnesení schvaluje zařazení přípravy architektonické soutěže na projektovou dokumentaci na akci „Úprava náměstí T. G. Masaryka v Červeném Kostelci“ do investičních akcí na rok 2017.

P. Nosek – to, co my plánujeme s náměstím, tomu se říká inteligentní výběrové řízení, které spočívá v tom, že se nehodnotí jen cena, ale i reference a jednoduchá studie. Předpokládám, že v porotě nebo v komisi, která to bude, hodnotit bude více architektů. Kdyby se měnily poměry v náměstí, kdyby se opravdu mělo změnit, tak bych byl pro architektonickou soutěž v každém případě. Ve chvíli, kdy se architekturou vylepší stávající stav náměstí, tak půjdeme inteligentním výběrovým řízením.

P. Hanuš - připomenu vaše řeči, jak jste nám říkali před lety, že je nutné všechny tyto centrální věci řešit architektonickou soutěží. Dost rychle Vás to přešlo.

Starosta - jsou nové modely výběrového řízení a nabízí se je vyzkoušet.

P. M. Wajsar - roh radnice, jak je zábradlí byla tady varianta, že ul. 5. května bude mít jiný průběh. Bude dál od radnice, protože místo, které tam je velmi úzké a nebezpečné, se nedá nijak vyřešit, pokud se s cestou nepohne. Není to jenom kosmetická úprava. Měli bychom tento vymezený prostor řešit nějakou komplexností s ohledem na bezpečnost. Proto si myslím, že je to velký zásah.

Místostarosta - ul. 5. května je SÚS, kdybychom s ulicí chtěli hýbat, SÚS bude chtít, abychom jsme si ji převzali. My jsme ji tenkrát chtěli od SÚS převzít, ale opravenou. Je to problém.

Starosta - nabízí se udělat jednodušší výběr než je architektonická soutěž.

Pí Zajíčková - pokud to budeme stále prodlužovat, tak to dopadne jako prostor mezi školami. Myslím si, že úklid náměstí, že je to hezky namalovaný, ale že nás pálí ten přechod. Děti, když jdou z autobusového nádraží, tak tam přechod u radnice potřebují. Jestli by náměstí nešlo vyčlenit, aby se udělal přechod a pak se to soutěží dotvořilo. Když se to bude celé soutěžit, tak to nebude ani za rok a ty děti tam budou stále nebezpečně přecházet. Úklid náměstí je nadstavba, ale nejdůležitější je vyřešení přechodu a to byl p. starosta původní záměr, původní co se říkalo, ale pak se nabalilo toto všechno.

P. Vondra - udělejte přechod, to je dopravní stavba, ať jsou lidé v bezpečí. Architekt, který vzejde z výběru, ať dotvoří zbytek.

P. Brand - měla by se vypsát architektonická soutěž nebo spíše ideová na střed města plus prostor u autobusového nádraží. Přechod se dá podle mě udělat samostatně i s tím vydlážděním okolo. Ideová soutěž vám ukáže způsob využití tohoto prostoru. K ničemu vás zatím nezavazuje.

P. Hruška - mohl by být na náměstí kruhový objezd?

P. Mědílek - ŘSD, SÚS a DI posoudili, že nejde vybudovat kruhový objezd, protože je z kopce a tiráci, kteří by se tam v zimě točili by nevyjeli.

P. Hruška - to jsou argumenty z minulého století.

P. Mědílek - na kruhovém objezdu zastavení dopravy a zpomalení, daleko větší hluk a emise byl jejich výsledek.

Místostarosta - prvotní byl přechod. V RM se zrodil nápad, když přechod, tak to trochu upravíme a teď už jsme v architektonické soutěži. Jde nám o to, aby děti chodily jedním přechodem, abychom je nasměrovali na jeden přechod. Pojďte se domluvit na tom, jestli nějakým způsobem můžeme pokračovat v tom přechodu. Pak by se řešili ohledně ideových a architektonických soutěží, ale ať ty děti mohou chodit bezpečně.

Starosta - já se v tom případě ptám, jak to bude vypadat v prostoru vedle přechodu. Bude tam chodník a nic nebo chodník a trávník?

Místostarosta - chodník a třeba trávník, který se nějakým způsobem dá upravit.

Předloženo bylo následující usnesení

Zastupitelstvo města Červený Kostelec

I. schvaluje

1. zařazení přípravy architektonické soutěže na projektovou dokumentaci na akci „Úprava náměstí T. G. Masaryka v Červeném Kostelci“ do investičních akcí na rok 2017. Tento návrh nebyl schválen.

nepřijato, pro:5 proti:7 zdržel:4

2. zařazení přípravy projektové dokumentace na akci „Úprava náměstí T. G. Masaryka v Červeném Kostelci“ do investičních akcí na rok 2017. Tento návrh nebyl schválen.

nepřijato, pro:9 proti:0 zdržel:8

5. Informace z jednání finančního výboru ze dne 13.9.2017

Předkladatel: Vedoucí finančního odboru

Předseda finančního výboru informoval ZM o jednání finančního výboru, které se konalo 13.9.2017. Zápis je přílohou.

Předloženo bylo následující usnesení

Zastupitelstvo města Červený Kostelec

I. bere na vědomí

informace z jednání finančního výboru ze dne 13.9.2017.

přijato, pro:17 proti:0 zdržel:0

6. Hospodaření města za leden až srpen 2017

Předkladatel: Vedoucí finančního odboru

Vedoucí finančního odboru předložila ZM přehled plnění rozpočtu příjmů a výdajů města za leden až srpen 2017. Příjmy jsou plněny na 77 %. Daňové příjmy mají velmi příznivý vývoj, takže z původně schváleného rozpočtu 94,805 mil. Kč je očekávána skutečnost roku 2017 ve výši 108 mil. Kč. K dnešnímu dni jsou naplněny i příjmy kapitálové - skutečnost k 11.9. činila 1.474 tisíc Kč, upravený rozpočet 1.328,55 tisíc Kč. Běžné výdaje jsou k 31.8. čerpány ve výši 66 % upraveného rozpočtu. Rozpočet běžných výdajů je v průběhu roku navyšován zejména o výdaje kryté přijatými dotacemi, včetně průtokových, které jsou určeny pro naše příspěvkové organizace. Nižší čerpání vykazují investiční (kapitálové) výdaje necelých 46 %, ale procento plnění je ještě zkresleno realizovaným nákupem hasičské cisterny (řádek 55 v kapitálových výdajích), kde k rozpočtu 900 tisíc Kč (pouze ta část celkových výdajů, která má být uhrazena z vlastních zdrojů - tedy z rozpočtu města) je skutečnost přes 7.618 tisíc Kč. Při vyloučení této položky by plnění investičních výdajů bylo pouze na necelých 27 % (uprav. rozpočet 37.985.890 Kč, skutečnost 10.253.548 Kč).

Připomínky:

P. Vondra - chtěl bych navrhnout, aby v příštím roce nezařazené peníze si vyhradilo pravomoc zařazovat zastupitelstvo města. Je to taková rezerva a když ZM schvaluje příjmy a výdaje, tak by měli finanční rezervu schvalovat zastupitelé. Poprosil bych předsedu finančního výboru, aby se tím zabývali, projednali a navrhli.

Předloženo bylo následující usnesení

Zastupitelstvo města Červený Kostelec

- I. bere na vědomí
hospodaření města za leden až srpen 2017.

přijato, pro:17 proti:0 zdržel:0

7. Rozpočtové opatření č. 29/2017

Předkladatel: Vedoucí finančního odboru

Vedoucí finančního odboru předložila ZM návrh RO č. 29:

příjmy + 1.046.412 Kč

výdaje + 1.046.412 Kč

Zvýšení rozpočtu příjmů o přijatou průtokovou neinvestiční dotaci 1.046.412 Kč (19.6. připsána na účet města) pro ZŠ V. Hejny účelově určenou na "Výzkum, vývoj a vzdělávání na projekty využívající zjednodušené vykazování nákladů". Bude přeposlána ZŠ V. Hejny jako navýšení jejího provozního příspěvku o 1.046.412 Kč (výdaje rozpočtu na paragrafu 3113).

Předloženo bylo následující usnesení

Zastupitelstvo města Červený Kostelec

- I. schvaluje
zvýšení rozpočtu příjmů o přijatou průtokovou neinvestiční dotaci 1.046.412 Kč (19.6. připsána na účet města) pro ZŠ V. Hejny účelově určenou na "Výzkum, vývoj a vzdělávání na projekty využívající zjednodušené vykazování nákladů" a zvýšení provozního příspěvku ZŠ V. Hejny o 1.046.412 Kč na paragrafu 3113.

přijato, pro:17 proti:0 zdržel:0

8. Rozpočtové opatření č. 32/2017

Předkladatel: Vedoucí finančního odboru

Vedoucí finančního odboru předložila ZM návrh RO č.32:

příjmy + 1.601.490 Kč

výdaje + 1.601.490 Kč

p) na příjmové položce 1122 zvýšení o 1.601.490 Kč
v) na výdajové položce 5365 na paragrafu 6399 zvýšení o 1.601.490 Kč
Předloženo bylo následující usnesení

zvýšení příjmů na položce 1122 - daň z příjmu právnických osob za město Č. Kostelec o 1.601.490 Kč a zároveň zvýšení běžných výdajů na paragrafu 6399 a položce 5365 o 1.601.490 Kč.

Strana 11/14

Zastupitelstvo města Červený Kostelec

I. zamítá

prodej pozemku p.č. 1102/4 (zahrada) o výměře 1 591 m² v k.ú. Červený Kostelec pro pana *****
*****, *****, ***** ***** * ***** ***** ***** ***** ***** ***** Prodej bude
možný, až po uzavření dohody o parcelaci stanovené územním plánem.

přijato, pro:16 proti:0 zdržel:1

11. Bezúplatný převod (darování) pozemku st.p.č. 103, p.č. 109/2, p.č. 173/3, p.č. 173/14 a p.č. 306/3 v k.ú. Bohdašín nad Olešnicí

Předkladatel: Richard Bergmann, místostarosta

Místostarosta předložil ZM k projednání bezúplatný převod (darování) pozemku st.p.č. 103, o výměře 20m², p.č. 109/2 (trvalý travní porost) o výměře 5 496 m², p.č. 173/3 (trvalý travní porost) o výměře 410 m², p.č. 173/14 (trvalý travní porost) o výměře 1 382 m² a p.č. 306/3 (ostatní plocha) o výměře 144 m² v k.ú. Bohdašín nad Olešnicí od TJ Červený Kostelec, z.s., Palackého 1 234, 549 41 Červený Kostelec.

Komise výstavby a rozvoje města: doporučuje bezúplatný převod

Komise majetková: doporučuje bezúplatný převod

RM: doporučuje bezúplatný převod

Předloženo bylo následující usnesení

Zastupitelstvo města Červený Kostelec

I. schvaluje

bezúplatný převod (darování) pozemku st.p.č. 103, o výměře 20m², p.č. 109/2 (trvalý travní porost) o výměře 5 496 m², p.č. 173/3 (trvalý travní porost) o výměře 410 m², p.č. 173/14 (trvalý travní porost) o výměře 1 382 m² a p.č. 306/3 (ostatní plocha) o výměře 144 m² v k.ú. Bohdašín nad Olešnicí od TJ Červený Kostelec, z.s., Palackého 1 234, 549 41 Červený Kostelec.

přijato, pro:18 proti:0 zdržel:0

12. Bezúplatný převod (darování) pozemku p. č. 1352/7 v k.ú. Červený Kostelec

Předkladatel: Richard Bergmann, místostarosta

Místostarosta předložil ZM k projednání bezúplatný převod (darování) pozemku p. č. 1352/7 (ostatní plocha - ostatní komunikace, o výměře 80 m²) v k. ú. a obci Červený Kostelec, který byl oddělen a sloučen z původních pozemků p. č. 1177/1 (díl a, 78 m²) a pozemku p. č. 1352/1 (díl b, 2 m²) geometrickým plánem č. 1765-094/2016 (ze dne 8. 2. 2017, není dosud zapsán v katastru nemovitostí) z majetku Královéhradeckého kraje do vlastnictví města Červený Kostelec. Jedná se o pozemek pod stavbou chodníku - lesní pěšiny u silnice č. III/3039.

Komise výstavby a rozvoje města: doporučuje bezúplatný převod

Komise majetková: doporučuje bezúplatný převod

RM: doporučuje bezúplatný převod

Předloženo bylo následující usnesení

Zastupitelstvo města Červený Kostelec

I. schvaluje

bezúplatný převod (přijetí daru) pozemku p. č. 1352/7 (ostatní plocha - ostatní komunikace, o výměře 80 m²) v k. ú. a obci Červený Kostelec, který byl oddělen a sloučen z původního pozemku p. č. 1177/1 (díl a, 78 m²) a původního pozemku p. č. 1352/1 (díl b, 2 m²) geometrickým plánem č. 1765-094/2016 (ze dne 8. 2. 2017, není dosud zapsán v katastru nemovitostí) z majetku Královéhradeckého kraje do vlastnictví města Červený Kostelec. Jedná se o pozemek pod stavbou chodníku - lesní pěšiny u silnice č. III/3039.

Zároveň schvaluje doložku: "Smluvní strany tímto sjednávají bezúplatně k tíži obdarovaného zákaz zcizení, kterým se obdarovaný výslovně zavazuje, že po dobu 10 let ode dne právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí nepřevéde vlastnické právo k daru třetí osobě a o dar bude přinejmenším po tuto dobu řádně pečovat, užívat jej výhradně jako pozemek pod chodníkem / místní

komunikaci / veřejnou zeleň / apod., v souladu s veřejným zájmem, tj. zejména jej nebude využívat ke komerčním či jiným výdělečným účelům a ani jej k takovým účelům neposkytne".

přijato, pro:18 proti:0 zdržel:0

13. Dotační program pro rok 2018

Předkladatel: Ing. Rostislav Petrák, starosta

Starosta předložil ZM k projednání návrh dotačního programu města Červený Kostelec pro rok 2018.

Připomínky:

P. Regner - skauti se úspěšně umísťují v soutěžích, bere se to, jako že reprezentují město?

Starosta - doložit, že je to oficiální závod, soutěž a podat žádost k posouzení. Žádosti se podávají do 15. ledna na celoroční činnost.

P. Vít - vystoupím za sportovní komisi. Sportovní komise žádala o zvýšení částky do tohoto programu. Všechny spolky budou moci žádat, tak to ubere výkonostním sportům v konečné fázi. Letos jsme to viděli, jako třeba volejbal, že jsme mohli čerpat míň než v minulosti. Kvituji, že tam město zvýšilo částku. Myslím si, že to bude v konečné fázi málo. Navíc veškeré výdaje rostou. Žádám za sportovní komisi o navýšení částky o 400 000,- Kč.

P. Regner - mrzí mě, že jsem upozorňoval na dotační programy Královéhradeckého kraje, kde by si TJ oddíly mohly přijít na peníze. Koukal jsem na výčet, kdo byl schválen a zamítnut, tak jsem tam nenašel ani jednu žádost TJ oddílu. TJ oddíly si zvykly, že mají 100% servis od města. Musíte umět hledat nové zdroje.

P. Vít - sháníme tyto dotační programy. Pí Mědílková sehnala pro fotbal, přes ministerstvo pro volejbal, sháníme sponzory bez toho bychom nemohli žít.

Předloženo bylo následující usnesení

Zastupitelstvo města Červený Kostelec

I. schvaluje

dotační program města Červený Kostelec pro rok 2018.

přijato, pro:18 proti:0 zdržel:0

II. ukládá

radě města připravit do rozpočtu města Č. Kostelec pro rok 2017 částku 2 600 000,- Kč pro potřeby dotačního programu.

přijato, pro:18 proti:0 zdržel:0

14. Diskuse

Předkladatel: Ing. Rostislav Petrák, starosta

Starosta - 23.11.2017 bude beseda ZM nad návrhem rozpočtu pro rok 2018. Pokud máte nějaké návrhy na zařazení do rozpočtu pro rok 2018, tak prosím co nejdříve o informaci. Rozpočet se začíná připravovat.

Starosta - při setkání starostů byla řešena otázka s partnerským městem Warringtonem. Bylo dotazováno, jak si představují další spolupráci. Prostředky, které byly vloženy, se nevyčerpaly. Prostředky se vrátí obcím. Partnerství by se nerušilo a dál by se jednalo, jak to bude dál.

P. Mědílek - jestli by jste nesehnali někoho, kdo by se staral o skříňku na Koubovce, kde se o to nikdo nestará.

Starosta - je domluveno, že by se o vývěsní skříňku MěÚ staralo MKS.

P. Zachovský - jak to vypadá s pořadím výstavby sportovišť při současné realizaci ul. Jiráskova.

Starosta - ul. Jiráskova a Sokolská by neměla narušit běžný investiční rozvoj města.

P. Zachovský - v jakém časové horizontu? Jak to vypadá s hrází a s kuželnou.

Starosta - s kuželnou v kratší době počítáno není. Fotbal má nastřelený rok 2020.

P. Zachovský - 2020 se mi zdá dost pozdě.

Starosta - ty akce ulic to samozřejmě posouvají. Můžeme se samozřejmě o tom pobavit. Je to k diskusi.

Starosta - hráz v roce 2019.

P. Nývlt - ulice Na Strži je za ty roky ve špatném stavu. Je třeba opravit tuto cestu.

Místostarosta - jsou tam majetkové problémy. Pokud bychom tam chtěli, dělat kompletní rekonstrukci cesty potřebujeme třímetrové jízdní pruhy. Spodní část cesty je pozemkově vyřešena. Tato část by se mohla rekonstruovat kompletně. Horní část není vyřešena pozemkově, hledáme řešení.

P. Nývlt - jestli nejsou peníze na kanalizaci, tak udělejte alespoň asfalt a dalších 20 let bude pokoj.

P. Hanuš - vzhledem, že se to takto vyvíjí dlouho a to už se to připravovalo za nás, tak zvážit udělení opravy komunikace tak jak je.

P. Hruška - v loňském roce jsme se sešli a dohodli, že by bylo vhodné na legionáře umístit na připomínku toho, co se tam odehrálo v roce 1989, pamětní desku. Zajímalo by mě v jakém stavu to je a proč to nebylo realizováno.

Starosta - návrh plastiky narazil na kulturní komisi, která nedoporučila umístění na památník na legionáře. Navrhují umístění plastiky při rekonstrukci prostoru mezi školami na novou budovu nebo na školu.

P. Kejzlar - kulturní komise - ta událost v r. 1989 je natolik významná, že by si zasloužila i samostatnou záležitost nějakého připomenutí a ne, že se dělá formou přílepku k něčemu.

Předloženo bylo následující usnesení

Zastupitelstvo města Červený Kostelec

- I. bere na vědomí
připomínky členů ZM a občanů.

přijato, pro:17 proti:0 zdržel:0

Jednání bylo ukončeno ve 20.00 hodin.

Ing. Rostislav Petrák, starosta

Richard Bergmann, místostarosta

PharmDr. Minaříková Zuzana

Ing. Kejzlar Roman