

ZÁPIS

z 2. zasedání Zastupitelstva města Červený Kostelec

konané dne 3. 3. 2016 v 16:00 hod.

malý sál, Divadla J. K. Tyla, Červený Kostelec

Přítomni: Richard Bergmann, Michaela Cinková, Bc. Marcela Franková, Ing. Jiří Hanuš, Tomáš Kábrt, Ing. Roman Kejzlar, Vlastimil Klepáček, Jana Kmochová, Marcela Kollertová, Lukáš Laštovička, DiS., Petr Mědílek, PharmDr. Zuzana Minaříková, Petr Nejman, Mgr. Štěpán Nosek, Ing. Rostislav Petrák, Jiří Regner, Tomáš Rýdl, Hana Řezníčková Kukulová, DiS., Zdeněk Spůra, Jiří Vít, Josef Vondra, Ing. Mgr. Miroslav Wajsar, Jiří Zachovský, Ing. Eva Zajíčková
Ing. Petr Fišer, tajemník MěÚ
Vedoucí odborů:
Ing. Jaroslav Kordina, Ing. Emil Košut, Ing. Lubomír Křivda, Jiří Prokop, Jiří Prouza, Michal Škoda, Ing. Michal Tošovský, Ing. Věra Udatná, Marcela Kejklíčková

Jednání řídili: Ing. Rostislav Petrák, starosta

Omluveni: Ing. Milan Hrstka

Ověřovatelé: Ing. Pavel Kábrt, Petr Nejman
22-20,0,2,S

Zapsal: Kateřina Macková, Vedení města a radnice

Text zahájení:

Prezenční listiny přiloženy

Návrhová komise:

Cinková Michaela, Laštovička Lukáš Dis., Vondra Josef
22-19,0,3,S

Hlasování o programu:

22-22,0,0,S

Na zasedání je přítomno 24 členů ZM - ZM je usnášeníschopné.

Schválený program:

Bod	Věc
1.	Kontrola plnění úkolů z jednání ZM
2.	Informace o průběhu příprav a realizací investičních akcí
3.	Darování "Kanalizační přípojky č. P 55 a P 55 a Červený Kostelec - Bohdašín"
4.	Návrh financování nákupu nového hasičského vozu
5.	Žádost o dotaci z rozpočtu města Červený Kostelec
6.	Záměr prodeje části pozemku p.č. 355/3 v k.ú. Olešnice u Červeného Kostelce
7.	Prodej části pozemku z majetku města - p.č. 37/1 v k.ú. Horní Kostelec

Bod	Věc
8.	Koupě pozemku p.č. 879 v k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem
9.	Zázemí pro tenisové kurty v Červeném Kostelci
10.	Petice cyklostezka LHOTA - HRÁZ BRODSKÝ, Červený Kostelec
11.	Cyklostezka LHOTA - HRÁZ BRODSKÝ, Červený Kostelec
12.	Bezpečnostní situace města v roce 2015 OO PČR Červený Kostelec
13.	Zpráva o činnosti Městské policie za rok 2015
14.	Žádost o pojmenování městské knihovny "Knihovna Břetislava Kafky Červený Kostelec"
15.	Diskuse

K jednotlivým bodům programu:

1. Kontrola plnění úkolů z jednání ZM

Předkladatel: Ing. Rostislav Petrák, starosta

ZM u k l á d á (ZM č. 2, dne 23.4.2015)

kontrolnímu výboru provést kontrolu hospodaření MKS ve vytipovaných oblastech dle žádosti Ing. Kejzlara Romana.

Bc. Franková - na MKS byl proveden forenzní audit, byla jsem s výsledkem seznámena. Na základě toho jsme se rozhodli provést kontrolu na MKS během června a prosím o spolupráci finanční výbor.

Bc. Franková - 13.7.2015 proběhlo 4. jednání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Červený Kostelec. Zápis: Vzhledem k současným pracím při organizování 61. ročníku MFF, provede kontrolní výbor kontrolu požadovaných prověření hospodaření MKS až po ukončení MFF, nejdříve koncem září 2015.

ZM p o v ě ř u j e (Z-2015/4/1 dne 17.9.2015)

kontrolní výbor prověřením cenové kalkulace za pronájem kempu Brodský.

20.1.2016 proběhlo 5. jednání kontrolního výboru Zastupitelstva města Červený Kostelec. Zápis je přílohou. Zápis - Protože kontrolní výbor kontroluje zákonnost a finanční výbor hospodárnost kontrolované příspěvkové organizace, první dva body žádosti ohledně čerpání a proplácení mzdových prostředků MKS a prověření vyúčtování nákladů a výnosů v souvislosti s pořádáním 60. MFF doporučuje KV postoupit k projednání finančnímu výboru. KV navrhuje ZM převést pověření kontroly cenové kalkulace za pronájem kempu Brodský na finanční výbor.

ZM ukládá (Z-2015/5/3 ze dne 14.10.2015, Veřejná sportoviště) - RM připravit výběrové řízení na zpracování projektové dokumentace dle jednotlivých částí na základě předložené koncepce. (Výběr je prováděn na základě směrnice č. 07 Zadávání veřejných zakázek)

ZM ukládá (Z-2015/5/4 ze dne 14.10.2015) RM pravidelně informovat ZM o použití finančních nástrojů na zhodnocení rezerv na financování obnovy vodovodů a kanalizací v majetku města.

ZM ukládá (Z-2015/5/2 ze dne 14.10.2015) RM zahájit práce na zadání architektonické soutěže "Veřejné prostranství mezi školami": RM schválila uzavření Příkazní smlouvy č. usnesení R-2016/04/2 ze dne 17.2.2016.

Připomínky:

P. Hanuš - kontrolní výbor ani finanční výbor by neměl dělat kontroly tam, kde probíhají audity. My jako laikové proti lidem, kteří jsou odborníci těžko budeme dělat nějaké kontroly. Zvažujeme tyto věci. Dělal se několikrát kontrola MKS, kde proběhly dva audity.

Pí Franková - myslím, že má p. Hanuš pravdu. Na MKS proběhl forenzní audit, což je to nejvyšší, co může být.

P. Hanuš - k Brodskému, kdyby se to mělo vzít tak jak to má být, tak jsme prostě úplně někde jinde. Je to o nějakém politickém rozhodnutí. Chceme mít kemp, z něho něco chceme a něco tam budeme vracet. Kdybych to měl vzít podle zákona o pronájmu, tak jsme úplně někde jinde. Počítalo se to tak, že není využitelné celé období.

P. Hruška - autokemp Brodský je katastrofa. Karavany stojí všude. Nejsou vyhrazena místa pro stany, karavany atd. Když jste dělali kontroly jsou karavany celoročně pronajaté a za kolik?

P. Hanuš - necháme si předložit všechny nájemní smlouvy.

P. Zajíčková - bylo to postaveno, až do loňského roku tak, že p. Hrstka měl výši nájmu 300 000,- Kč a on za 300 000,- Kč dodal faktury, takto bych chtěla také podnikat. P. Hrstka, jako normální nájemník by měl platit nájem a jde o to jestli ho platí.

Starosta - já bych tuto debatu ukončil. P. Hrstka tu není, nezneužívejme toho, v tuto chvíli diskuse není fér.

Předloženo bylo následující usnesení

Zastupitelstvo města Červený Kostelec

I. bere na vědomí

1. kontrolu plnění úkolů z jednání ZM.

přijato, pro:22 proti:0 zdržel:0

2. informace z jednání kontrolního výboru Zastupitelstva města Červený Kostelec ze dne 20.1.2016.

přijato, pro:22 proti:0 zdržel:0

II. ukládá

finančnímu výboru provést kontrolu čerpání a proplácení mzdových prostředků MKS, prověření vyúčtování nákladů a výnosů v souvislosti s pořádáním 60. MFF a kontrolu cenové kalkulace za pronájem kempu Brodský.

Termín: 28.4.2016

přijato, pro:20 proti:1 zdržel:1

2. Informace o průběhu příprav a realizaci investičních akcí

Předkladatel: Jiří Prouza, Vedoucí odboru rozvoje města

Vedoucí odboru rozvoje města seznámil ZM s průběhem příprav a realizací investičních akcí v r.2016.

Rozpočet: Příprava 2016

1. Územní plán: Probíhá projednání. 16.3.2016 dokončení práce projektanta, veřejné projednání duben - květen 2016, předpokládané schválení územního plánu ZM září 2016.
2. Kanalizace ul. Pazderna včetně komunikace, vodovod: Zhotovena projektová dokumentace k územnímu řízení, příprava pro podání žádosti.
3. Chodník 9 křížů (úsek obalovna): Zhotovena projektová dokumentace pro územní řízení.
4. Rekonstrukce ul. Letná včetně přípravy napojení kanalizace Vyšehrad: Nezahájeno.
5. Kanalizace Lhota za potokem: Nezahájeno
6. Cyklochodník Industrial - park: Dokumentace pro územní řízení.
7. Veřejné prostranství mezi školami: Vybrán administrátor architektonické soutěže.
8. Opěrná zeď ul. Na Strži (včetně vody a kanalizace): Objednán geometrický plán pro výkup pozemku na stavbu opěrné zdi.
9. Opěrná zeď ul. Lánská: Nezahájeno.
10. Rekonstrukce ul. Sokolská (ve spolupráci s SÚS): Vypracovaná zadávací dokumentace pro výběr zhotovitele projektové dokumentace.
11. Rezerva - dopravní terminál: Nezahájeno.
12. Tenis - zázemí: Vypracovaná projektová dokumentace pro sloučené územní a stavební povolení, žádost o dotaci podaná na MŠMT.
13. Rezerva - Fotbal - zázemí: 17. 2. 2016 schůzka s Ing. arch. Šmelhauzem a Ing. arch. Wajsarem se zástupci fotbalu.
14. Zateplení bytového domu č.p. 55 Horní Kostelec (okna fasáda): Dne 15. 2. 2016 proběhlo jednání s agenturou o podmínkách získání dotace.
15. Zateplení bytového domu č.p. 183 ul. Bratří Čapků (fasáda): Dne 15. 2. 2016 proběhlo jednání s agenturou o podmínkách získání dotace.
16. Zateplení bytového domu č.p. 514 ul. Husova (fasáda): Dne 17. 2. 2016 proběhlo jednání s agenturou o podmínkách získání dotace.
17. MŠ Náchodská (spojovací chodba 1. NP): Zajišťuje majetkový odbor. Příprava projektové dokumentace, výběrové řízení předpoklad ve 2 Q.
18. Rekultivace skládky Bohdašín: Zhotovena projektová dokumentace pro územní řízení.

Rozpočet: Realizace 2016

1. Červený Kostelec Stolín - Mstětín, splašková kanalizace: Nedokončeny finální povrchy komunikací, bude provedeno po opravě dešťové kanalizace v termínu 30. 9. 2016.
2. Kanalizační přípojky Stolín: Uzavírají se Smlouvy o provedení stavby, uzavřeno cca 60%, předpoklad zahájení výstavby duben 2016 s dokončením 30. 9. 2016.
3. Kanalizační přípojky Mstětín: Uzavírají se Smlouvy o provedení stavby, smlouvy odeslány, předpoklad zahájení duben 2016 s dokončením 30. 9. 2016.
4. Splašková kanalizace Bohdašín Náměrky: Vydáno stavební povolení, připravuje se výběrové řízení na zhotovitele stavby.
5. Veřejný vodovod Olešnice od bytovek pod tratí k bramborárně: Zahájeno stavební řízení, kompletní dokladová část doložena.
6. Rekonstrukce 4 mostů: Kompletní projektová dokumentace, zahájeno stavební řízení, zahájeno výběrové řízení na dodavatele stavby.
7. Vodovodní přípojky: Provádí Voda Č. Kostelec s.r.o., město platí navrtávku a hlavní ventil.
8. Hřiště Horní Kostelec: Probíhá výběrové řízení, které je před dokončením. Akce bude realizována od 18.4.2016 do 3.6.2016.
9. Kontejnery volejbal: 17. 2. schůzka s Ing. arch. Šmelhauzem, Ing. arch. Wajsarem a zástupců oddílu volejbalu.
10. Přeložka vodovodu - Horní Kostelec u č.p. 234: Vydáno stavební povolení, vybrán zhotovitel stavby, zahájení prací únor 2016.
11. Hasičské auto - T 815: Podepsány smlouvy o prodloužení projektu, předpoklad dokončení v roce 2017.
12. Rezerva - Hasičské auto - nová cisterna: viz bod dnešního ZM
13. Studna Špinka: Zajišťuje majetkový odbor - projektová dokumentace zpracovaná, zajišťují se vyjádření pro územní a stavební řízení
14. Měřiče rychlosti 4 ks: byly vyzvány firmy k podání nabídek
15. Regulátor venkovního osvětlení (ul. Českoskalická): instalován v provozu
16. Veřejné osvětlení ul. Severní a rozšíření VO v Horním Kostelci: v příštím týdnu jednání s projektantem
17. Obnova dětských hřišť: realizace 2. až 3. Q
18. Kamerový bod u Konzumu: zajišťuje MP (nabídky)
19. SW - programové vybavení: probíhá průběžně, dokončuje se webová aplikace gramis

Připomínky:

P. Spůra - chtěl bych, aby v zápisu ze zasedání zastupitelstva města bylo vše napsáno.

Starosta - územní plán - veřejné projednání se předpokládá v dubnu až v květnu, předpokládané schválení nového územního plánu v září 2016 popřípadě na dalším ZM.

P. Hanuš - fotbal - zázemí - zadání dokumentace, aby odpovídalo zákonu o zadávání veřejných zakázek.

Starosta - možná jsme to nenapsali dobře. Ing. arch. Šmelhauz vypracovává architektonický návrh a projektová dokumentace pokud bude v takovém rozsahu, že budeme muset dodržovat naší směrnici, která je přísnější než zákon o veřejných zakázkách a bude to do toho spadat, tak to bude samozřejmě tak provedeno. Jsme ve fázi úvodní schůzky a návrhu řešení.

P. Spůra - v zápise z rady města bylo napsáno, že jste jednali se zástupci fotbalu. Můžete mi říci s kterými zástupci jste jednali? P. Beneš je občan Zábrodí.

Starosta - v rámci jednání byli přizváni zástupci TJ Červený Kostelec a za fotbal p. Vladimír Beneš. P. Beneš je ve funkci místopředsedy.

P. Spůra - p. Beneš je občan Zábrodí, vy jste si ho udělal svým poradcem.

Starosta - ne, schůzka byla úvodní s TJ Č. Kostelec, s volejbalem, se zástupcem fotbalu. V rámci diskuse nad návrhy jsme domluveny, že těch zástupců tam bude víc.

P. Spůra - na sportovní komise se nic neprojednávalo.

Starosta - sportovní komise od té doby nebyla. 10.3.2016 bude na sportovní komisi projednáno.

P. Vondra - veřejné prostranství mezi školami - kdo, bude schvalovat zadání, který orgán?

Starosta - schvalovat zadání bude zastupitelstvo města. 31.3.2016 bude setkání s veřejností v malém sále Divadla J. K. Tyla. Beseda zastupitelstva města nad zadáním by byla 14.4.2016.

P. Vondra - kanalizace Stolín - padlo ze strany vedení města rozhodnutí, že se vodovod vyměňovat nebude i za cenu, že se bude řezat do nových povrchů.

Starosta - projednávali jsme to s ředitelem Vody Červený Kostelec s p. Šlechtou a vedoucím odboru rozvoje města. Těžko se odhaduje, jestli bude poruchovost narušená. Životnost vodovodu se odhaduje na dalších 30 let.

Předloženo bylo následující usnesení

Zastupitelstvo města Červený Kostelec

- I. bere na vědomí

průběh příprav a realizací investičních akcí v roce 2016.
přijato, pro:23 proti:0 zdržel:0

3. Darování "Kanalizační přípojky č. P 55 a P 55 a Červený Kostelec - Bohdašín"

Předkladatel: Jiří Prouza, Vedoucí odboru rozvoje města

Vedoucí odboru rozvoje města předložil ZM k projednání darování "Kanalizační přípojky č. P 55 a P 55 a Červený Kostelec - Bohdašín" vybudované v rámci stavby "Červený Kostelec, Bohdašín - splašková kanalizace" z majetku města - vlastníku nemovitosti č.p. 1 v k.ú. Bohdašín nad Olešnicí a to na základě uzavřené Dohody o zřízení kanalizační přípojky k domu čp. 1 v k.ú. Bohdašín nad Olešnicí. Část kanalizační přípojky vedené po soukromém pozemku přejde do vlastnictví vlastníku nemovitosti podpisem smlouvy o převodu a část vedená po veřejném pozemku k 1.1.2026. Záměr darování byl zveřejněn na úřední desce od 4.1.2016 do 20.1.2016. Dohoda o zřízení kanalizační přípojky a Záměr darování kanalizační přípojky jsou přílohou zápisu.

RM: doporučuje darování "Kanalizační přípojky č. P 55 a P 55 a Červený Kostelec - Bohdašín"
Předloženo bylo následující usnesení

Zastupitelstvo města Červený Kostelec

I. schvaluje

darování "Kanalizační přípojky č. P 55 a P 55 a Červený Kostelec - Bohdašín" z majetku města - vlastníku nemovitosti č.p. 1 v k.ú. Bohdašín nad Olešnicí.

přijato, pro:23 proti:0 zdržel:0

4. Návrh financování nákupu nového hasičského vozu

Předkladatel: Richard Bergmann, místostarosta

Místostarosta předložil ZM k projednání návrh financování nákupu nového hasičského vozu. V roce 2015 byla v rámci IROP vypsána výzva č. 19 "Technika pro integrovaný záchranný systém" mimo jiné i na nákup nové techniky pro sbory dobrovolných hasičů. Z tohoto důvodu JSDH Červený Kostelec žádá o novou velkokapacitní požární cisternu, která by měla nahradit již dosluhující 40 let starou cisternu toho času ve lhotecké hasičské zbrojnici. Zde sídlí druhé družstvo v rámci JPO 2 v Červeném Kostelci. Z návrhu rozpočtu, který je přílohou zápisu vyplývá, že financování dotace by bylo rozvrženo do dvou let. V roce 2016 by se jednalo o přípravu administrace dotace, která by byla hrazena ze stávajícího rozpočtu JSDH. V roce 2017 by byl zakoupen hasičský vůz na základě rozpočtované částky. Po profinancování projektu ex-post by částka byla opět vrácena do rozpočtu města. Doba udržitelnosti projektu je do roku 2022. Náklady spojené s provozem nového vozu bude mít v rozpočtu po celou dobu udržitelnosti JSDH.

RM: doporučuje předložení projektu na nákup nového hasičského vozu

Připomínky:

P. Wajsar - bude se kupovat hasičský vůz, i když dotace nedopadne?

Místostarosta - pouze za předpokladu, že dopadne dotace.

Předloženo bylo následující usnesení

Zastupitelstvo města Červený Kostelec

I. schvaluje

návrh JSDH Červený Kostelec na předložení projektu na nákup nového hasičského vozu (velkokapacitní požární cisterna) z IROP, výzva č. 19 "Technika pro integrovaný záchranný systém" na financování projektu a na následnou udržitelnost projektu včetně nákladů na opravy a údržbu. Výše předfinancování projektu je 7 552 993 Kč. Z toho výše spolufinancování je 755 299,30 Kč. Náklady na provoz a údržbu jsou po dobu udržitelnosti odhadovány na cca 60 000 Kč ročně.

přijato, pro: 23 proti:0 zdržel:0

5. Žádost o dotaci z rozpočtu města Červený Kostelec

Předkladatel: Richard Bergmann, místostarosta

Místostarosta informoval ZM o žádosti o dotaci Královéhradeckého kraje, která bude použita k úhradě ztráty z provozování dopravní obslužnosti na autobusové spojení mezi Červeným Kostelcem a Červeným Kostelcem Horní k ZŠ a zpět. V minulosti se tato problematika řešila formou příspěvku na dopravní obslužnost. Žádost je přílohou zápisu.

RM: doporučuje uzavření smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu obce
Předloženo bylo následující usnesení

Zastupitelstvo města Červený Kostelec

I. schvaluje

uzavření Smlouvy o poskytnutí dotace z rozpočtu obce Červený Kostelec na zajištění dopravní obslužnosti území Královéhradeckého kraje veřejnou linkovou dopravou.

přijato, pro:23 proti:0 zdržel:0

6. Záměr prodeje části pozemku p.č. 355/3 v k.ú. Olešnice u Červeného Kostelce

Předkladatel: Richard Bergmann, místostarosta

Místostarosta předložil ZM k projednání návrh záměru prodeje části pozemku z majetku města - p.č. 355/3 (ostatní plocha) o výměře cca 46 m² v k.ú. Olešnice u Červeného Kostelce. Důvodem prodeje je přístup k pozemku. *****
Komise výstavby a rozvoje města: nedoporučuje prodej části pozemku.

Komise majetková: nedoporučuje prodej části pozemku.

RM: nedoporučuje záměr prodeje části pozemku

Předloženo bylo následující usnesení

Zastupitelstvo města Červený Kostelec

I. zamítá

záměr prodeje části pozemku p.č. 355/3 (ostatní plocha) o výměře cca 46 m² v k.ú. Olešnice u Červeného Kostelce.

přijato, pro:22 proti:0 zdržel:1

7. Prodej části pozemku z majetku města - p.č. 37/1 v k.ú. Horní Kostelec

Předkladatel: Richard Bergmann, místostarosta

Místostarosta předložil ZM k projednání prodej části pozemku z majetku města - p.č. 37/1 (zahrada) o výměře cca 530 m² v k.ú. Horní Kostelec za cenu 150,- Kč/m². Důvodem prodeje je rozšíření zahrady u domu č.p. 141, který je ve vlastnictví žadatele za účelem oprav. Žadatel *****
***** Záměr prodeje pozemku byl zveřejněn na úřední desce MěÚ od 25.1.2016 - 9.2.2016.

Komise výstavby a rozvoje města: doporučuje prodej části pozemku.

Komise majetková: doporučuje prodej části pozemku za cenu 150,-Kč/m².

RM: doporučuje prodej části pozemku za 150,- Kč/m²

Předloženo bylo následující usnesení

Zastupitelstvo města Červený Kostelec

I. schvaluje

prodej části pozemku p.č. 37/1 (zahrada) o výměře 530 m² v k.ú. Horní Kostelec za cenu 150,- Kč/m² pro pana *****

přijato, pro:22 proti:0 zdržel:1

8. Koupě pozemku p.č. 879 v k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem

Předkladatel: Richard Bergmann, místostarosta

budoucímu parkovišti pro návštěvníky Vízmburku od pana *****,
za cenu 300,-Kč/m² s tím, že veškeré náklady za převod pozemku uhradí Město Červený Kostelec.

Komise výstavby a rozvoje města: doporučuje koupi pozemku.

Komise majetková: doporučuje koupi pozemku za cenu 300,- Kč/m²

RM: doporučuje koupi pozemku za cenu 300,- Kč/m²

Připomínky:

P. Spůra - 300,- Kč chce majitel pozemku?

Místostarosta - ano, 300,- Kč byl požadavek majitele pozemku.

Předloženo bylo následující usnesení

Zastupitelstvo města Červený Kostelec

I. schvaluje

koupi pozemku p.č. 879 (ostatní plocha) o výměře 921 m² v k.ú. Lhota za Červeným Kostelcem od ****
***** ***** ***** *** ** ***** ***** za cenu 300,-Kč/m² s tím, že veškeré náklady za
převod pozemku uhradí Město Červený Kostelec.

přijato, pro:23 proti:0 zdržel:0

9. Zázemí pro tenisové kurty v Červeném Kostelci

Předkladatel: Ing. Rostislav Petrák, starosta

Starosta města předložil ZM k projednání realizaci projektu "Zázemí pro tenisové kurty v Č. Kostelci" v roce 2016 i v případě, že na tento projekt nebude přidělena dotace od MŠMT.

Podání žádosti o tuto dotaci bylo schváleno usnesením ZM č. Z-2016/01/03 a následně byla žádost 25.1.2016 podána na MŠMT. Zároveň rozpočtovým opatřením č. 1/2016 byly zajištěny finance na spoluúčast města Č. Kostelec na tomto projektu, a to částkou 3,5 mil Kč. Sloučená dokumentace pro územní a stavební povolení je zhotovena a předložena k vyjádření dotčených orgánů a správců sítí. Vydání stavebního povolení se předpokládá k 31.5.2016, výběr zhotovitele je naplánován na duben až květen 2016. Zahájení stavby je plánováno na 1.7. 2016. Rozhodnutí o poskytnutí, či neposkytnutí dotace bude známo cca v červnu 2016.

RM: doporučuje zařazení projektu do investičních akcí v roce 2016, doporučuje realizaci akce v případě neposkytnutí dotace v roce 2016.

Připomínky:

P. Hanuš - chybí otázka na výběr zhotovitele stavby. Mělo by být pověření pro radu města nebo pravidla pro zhotovitele stavby.

Starosta - výběr proběhne podle platné směrnice a výběr bude schvalovat rada města.

P. Hruška - jaká je celková částka?

P. Prouza - částka není známa.

P. Hruška - město bude muset dát 3.5 milionu Kč.

Starosta - celková částka by se měla pohybovat kolem 6 milionů Kč. V rozpočtu máme 3,5 milionu (+ dotace). Přesná částka bude známa, až po výběrovém řízení.

P. Hruška - celková částka bude cca 6 milionů. Oddíl tenisu má 250 členů z toho 180 registrovaných členů. To znamená, když tuto částku vydělíme počtem členů vychází, že město společně se státem bude dotovat každého člena tenisového oddílu zhruba 21 000,- Kč. Máme tady více spolků, které vytvářejí bohatější činnost ve prospěch města nebo ve prospěch malých dětí. Oddílů skautů je 8 a jestli existuje statistika kolik skauti dostali za posledních 10 let nějakých dotací. Jsou tu oddíly horolezců, vodáků atd. Pro tenis bude krásné zázemí.

Starosta - město chce vytvářet zázemí a město má jeden z úkolů vytvářet podmínky, aby se sport mohl provádět. Až budeme řešit fotbal, tak ta náročnost bude větší. Samozřejmě chceme připravit návrh příspěvkového systému, který bude myslet na všechny a byl jasný a zřetelný.

P. Hruška - jakou částkou se bude podílet oddíl?

Starosta - město vytvoří zázemí a podmínky a oddíl se bude o to starat na základě smlouvy o výpůjčce. Provoz si bude oddíl zajišťovat sám.

P. Vít - chtěl bych odpovědět p. Hruškovi - spočítal si to na 21 000,- Kč na člena, ale to není na rok. Budova tam bude stát třeba 30 let. Teď tam stojí budova, která je v dezolátním stavu.
P. Nosek - poukázal bych na rozvoj tenisového oddílu v posledních letech. Nevím jestli tady je takový sportovní oddíl, kterému tak rapidně vzrostl počet dětí, které se toho sportu účastní. Něčím se začít musí. Prioritou není jen tenis myslíme i na další věci nejen sportovní. Z mého pohledu to má velký smysl.
Předloženo bylo následující usnesení

Zastupitelstvo města Červený Kostelec

I. schvaluje

1. zařazení projektu "Zázemí pro tenisové kurty v Č. Kostelci" do realizací investičních akcí pro rok 2016.

přijato, pro:23 proti:0 zdržel:0

2. realizaci stavby "Zázemí pro tenisové kurty v Č. Kostelci" i v případě neposkytnutí dotace z MŠMT, a to z vlastních zdrojů v roce 2016.

přijato, pro:23 proti:0 zdržel:0

II. ukládá

radě města v případě neposkytnutí dotace, předložit zastupitelstvu města rozpočtové opatření na finanční pokrytí realizace stavby "Zázemí pro tenisové kurty v Č. Kostelci" pro rok 2016, z vlastních zdrojů.

Termín: 22.6.2016

přijato, pro:23 proti:0 zdržel:0

10. Petice cyklostezka LHOTA - HRÁZ BRODSKÝ, Červený Kostelec

Předkladatel: Ing. Rostislav Petrák, starosta

Starosta předložil ZM k projednání Petici proti znehodnocení lesoparku Občina. Petice obsahuje 276 podpisů.
Předloženo bylo následující usnesení

Zastupitelstvo města Červený Kostelec

I. bere na vědomí

petici proti znehodnocení lesoparku Občina, problematika petice je řešena v bodě č. 11.

přijato, pro:22 proti:0 zdržel:0

11. Cyklostezka LHOTA - HRÁZ BRODSKÝ, Červený Kostelec

Předkladatel: Jiří Prouza, Vedoucí odboru rozvoje města

Vedoucí odboru rozvoje města informoval ZM o odborném odhadu ceny za cyklostezku LHOTA - HRÁZ BRODSKÝ, Červený Kostelec, kterou zpracoval Ing. arch. Kaplan. Odborný odhad ceny je přílohou zápisu.

Připomínky:

P. Vondra - dříve než začne větší diskuse o cyklostezce, tak bych chtěl předložit návrh na jiné znění usnesení než předložila rada města. Nejdříve bychom si měli rozhodnout, jestli tuto trasu cyklostezky chceme, měli bychom si dát dvě varianty ve sporném úseku, jestli chceme živičný povrch nebo mlatový povrch a závěrečné usnesení schválit podání žádosti o dotaci.

P. Vondra - předložil protinávhy usnesení č. Z-2016/02/11 II. (1,2,3,4)

P. Nosek - něco bych řekl k logice usnesení, jak je navrženo radou města Z-2016/02/11 II. (5.). Rada města navrhuje konkrétní řešení cyklostezky a zároveň její financování. Není nic nedemokratického na tom, že zastupitelstvo města bude hlasovat o návrhu rady města. Nemyslím si, že je standartní postup hlasovat tady, kdo chce více asfaltu nebo mlatu. Tady je konkrétní návrh a řešení, který si rada

odhlasovala. Samozřejmě, že může být možnost protinávrhu, to nezpochybňuji, vysvětlují logiku našeho usnesení.

P. Hanuš - co vlastně chcete? Tady se léta diskutuje o cyklostezce, ale nepamatuji se, že by padlo rozhodnutí, že se cyklostezka udělá. Proto tam je návrh usnesení, že cyklostezku chceme.

P. Wajsar - chtěl bych požádat, aby zazněla celková částka a jaký je rozdíl mezi možnostmi financování z IROP a popřípadě ze SFDI?

Místostarosta - cyklostezka by měla stát 12 471 000,- Kč, je to odborný odhad, který je podložený zpracovatelem projektu. Projekt byl zpracován v živičném povrchu. Takto vypadá z pozice zpracování pro SFDI, kde jsme se dopočítali 58% dotovatelnosti této částky. SFDI neproplácí osvětlení, které je v části Lhota a v malém úseku od Albi po asfaltovou cestu v Pazderně. SFDI - nedotuje závěrečný úsek s mostkem u ul. Zemědělská a dále nedotuje část od městského zahradnictví po průmyslovou zónu.

Koncem ledna začátkem února přišel p. Škoda s tím, že jestli je projekt takto rozpracovaný můžeme požádat o dotaci IROP. IROP má o trochu volnější podmínky. Jednou z podmínek je, že netrvají na povrchu cyklostezky v živičném krytu. Byli jsme upozorněni na to, že udržitelnost projektu je 5 let. Po dobu 5 let povrch musí být bezvadný. Veškeré opravy jdou za městem. Z IROPu je dotovatelné osvětlení. Bezproblémové jsou oba mostky, jak v části Lhota ul. Zemědělská, tak v Občině. Jedna věc je nová a to jsou uzamykatelné stojany na kola, které jsou dotovatelné v oblasti autobusového nádraží. Měla by se nám zvýšit dotovatelná částka. Proto nás pan Škoda upozornil, abychom tuto žádost podali. Žádost musí být podána do 28.4.2016. Proto je to poslední možné zastupitelstvo, kde to můžeme rozhodnout. Vyhodnocení žádosti by mělo být na přelomu října a listopadu 2016. Akce by měla být hotová do konce roku 2018, což je dost času. V případě neúspěchu máme čas podat žádost na SFDI. Na konci ledna 2017 se sbírají na SFDI žádosti. SFDI nepodporuje mlatový povrch.

Městský architekt Wajsar - na základě návrhu usnesení rady města jsem se spojil s odpovědným projektantem p. Janušem, který zodpovídá za návrh komunikace. Jaké jsou možnosti v diskutovaném úseku v Občině. Dovolím si přetlumočit jeho stanovisko. Týká se to svažitého úseku od Batistu ke Krčmaříku. Mlatový povrch není možný ve svažitých úsecích uvažovat (týká se to jemné frakce, kterou máme v Občině), protože tento povrch lze navrhnout maximálně do sklonu cca 3% až 4%. Zásadně to nedoporučuje a není možné, aby za to nesl odpovědnost, pokud by se zastupitelstvo usneslo, že to má takto naprojektovat. Důvody: mlatový povrch v jemné frakci nelze ve svahu navrhovat s ustavičnou odbornou péčí, zároveň není vhodné měnit typ povrchu v rámci jednoho úseku cyklostezky. Pokud by zadavatel trval na jiném povrchu než na asfaltu, tak je možné navrhnout úpravu z hrubého šterku, což je ovšem pro cyklostezku nevhodné z důvodu bezpečnosti. Musela by být vedena, jako lesní cesta z čeho vyplývá, že na tento úsek by nebylo možné žádat o dotaci, jako na cyklostezku. Závěr je takový, že rozhodování není o tom jestli chceme v tomto úseku asfalt nebo mlat, ale jestli v tomto úseku má být cyklostezka.

P. Nosek - proč tuto informaci dostáváme na veřejném projednání zastupitelstva, proč jsme ji nedostali mnohem dříve?

Městský architekt Wajsar - protože jsme měli zadání projektovat v živičném povrchu a až z poslední rady šlo jiné doporučení. Potom jsem se ptal, jaké jsou možnosti, jestli je to možné přepracovat. Dozvěděl jsem se, co jsem vám tu říkal.

P. Nosek - když není možné pořizovat mlatový povrch ve svahu v Občině, proč bývalé vedení pořídilo mlatový povrch v tomto úseku. Myslím, že by nepořizovalo něco, co nelze udělat stavebně.

P. Vondra - p. Nosku vy jste nepochopil p. Wajsara, co teď říkal. P. Wajsar říkal, že není možné z toho udělat cyklostezku, že je možné udělat komunikaci. Nebude to cyklostezka, ale lesní cesta. Jsou tam vybudované lesní cesty.

Místostarosta - tato cesta, která tam je není na stavební povolení je to jenom oprava stávající cesty.

Místostarosta - tato část od Batistu ke Krčmaříku je podstatná, aby v tom celku byla. IROP tam má jedno z hledisek délku cyklotrasy nad 3 km. Takto, jak je navržena má 3 km a 150 m. Víme, jak v Meziměstí dopadl rozdílný povrch a jak to pokračuje dál. Přes doporučení ochránářů, aby tam byl mlatový povrch. Ochránáři ustoupili a doporučili asfalt.

P. Kafka - hovoří se o cyklostezce Lhota - hráz Brodský. Ve skutečnosti jde o dvě cyklostezky, protože mezi nimi není žádná souvislost. Skončí cyklostezka za Občinou a musím projet centrem města, aniž by byl chráněn nějakým cyklistickým pruhem. P. Wajsara bych se chtěl zeptat, říkal, že úsek v Občině ke Krčmaříku je navržen na hranici normy pro cyklostezky. Proč nebyla zvážena nějaká příznivější trasa?

Městský architekt Wajsar - smyslem bylo provedení cyklistů z těch frekventovaných komunikací. Občinou jsou možné 3 varianty průjezdu. Jedna varianta, tak jak je dnes. Ulicí od Broďáku ke kinu. Druhá je ta navržena cyklostezka, kterou jsme zvolili jako nejvhodnější, protože v nejvyšší míře vede mimo frekventované automobilové trasy. Třetí varianta je ul. Nerudovou po průjezdu ul. Sokolskou, což neřeší tu tezi, kterou jsem řekl na úvod.

P. Kafka - všude bylo napsáno, že je to cyklostezka na dojíždění do práce. Teď zaznělo, že je to určeno pro turisty.

Městský architekt Wajsar - říkal jsem, že kromě těch důvodů, jako dojíždět do zaměstnání, tak to zároveň plní smysl i pro turisty.

P. Pokorák - chtěl jsem se zeptat na zdroje financování. Má město informace ohledně pravděpodobnosti získání dotace s těchto dvou zdrojů? Podle toho jaké informace mám. Je mnohem větší pravděpodobnost získat dotaci ze SFDI.

Starosta - IROP - dotované množství peněz je 500 milionů, při 10 milionové akci, jako je ta naše asi 50 projektů na celou republiku. Hodnotící kritéria, abychom jsme se mohli ucházet o dotaci. Musíme se pohybovat v rozmezí 50 až 90 bodů. My maximálně dosahujeme na 66 bodů, protože není cyklostezka připojena na vlakové nádraží, nemáme přímé napojení na autobusové zastávky průmyslové zóny, musíme doplnit umístění kol na autobusovém nádraží a z důvodu, že I/14 nedosahuje takového silničního ruchu, abychom dostali maximum bodů. Mám z toho takový pocit, že původně cyklostezka byla připravovaná, jako turistická. Následně doplněn záměr dostupnost do zaměstnání. Možná proto ten projekt není úplně, tak optimální.

Místostarosta - co se týče financí, říkali, že od minulého roku finance na SFDI zase klesly. Příští rok to může být nižší, ale to teď neumím říci.

P. Hruška - proč jsme dělali petici, 300 občanů nechce v Občině asfalt. Chtěl bych slyšet zásadní argument v čem současný stav cyklistů v Občině nevyhovuje. Zatím jsem ten argument neslyšel. Argumentuje se tím, na kolik se zvýší bezpečnost cyklistů dojíždějících do práce. Byl nám předložen naprosto zavádějící údaj, který poskytne dotaci a to jsou bezpečnostní kritéria. Musí se doložit o kolik se zvýší bezpečnost uživatelů cyklostezky. Nám byl předložen údaj, že všichni, kteří bydlí okolo I/14, to znamená obyvatelé Bedny, kteří by spadali pod tu bezpečnost, kteří by se mohli teoreticky napojit na cyklostezku v Občině, je naprosto zavádějící údaj. Občan z Bedny nepojede Občinou do Batistu nebo na úřad. Pokud se bude žádat o dotaci, tak se mohou vzít pouze v potaz obyvatelé ze Zábrodí. Myslím, že se bude posuzovat průjezdnost automobilů pouze na silnici z města směrem k Zábrodí. My nemáme nic proti cyklostezce ve Lhotě. My jsme proti asfaltování Občiny.

Kritéria, která budou mít váhu na poskytnutí dotace, tak kritérium kolik bylo smrtáků v posledních 5 letech na úseku kino - Brodák má váhu 40% o kolik se zvýší bezpečnost cyklistů. 30% váhy bude mít spolupráce s okolními územěsprávními celky a návaznost cyklostezky na stezky realizované nebo plánované. Víme, že Rtyně v Podkrkonoší v současné době neplánuje žádnou cyklostezku. Máme tady 300 odpůrců asfaltu v Občině a neslyšel jsem ještě ani jednoho příznivce asfaltu. V čem se to výrazně změnilo pro cyklisty, kteří tam v pohodě jezdí asi rok a neslyšel jsem žádnou námitku. Pakliže by tady vystoupil někdo, kdo řekne, že ten asfalt nutně potřebuje, protože si myslím, že je to bezvadný nápad, tak já tady sním asi svoje boty. Budu pečlivě sledovat, jak se vyargumentuje tato žádost o dotaci. Cítím v tom dotační podvod. Jestliže se město rozhodne převálcovat mínění občanů tímto úsekem. Myslím, že občané se budou bránit i touto cestou a bude to naprosto legální. Přečtěte si § dotační podvod.

Starosta - chodil jsem denně z Kaštánku do práce a nikdy mě nenapadlo jít po silnici první třídy. To jenom na vysvětlenou. Otázkou je větev k rybníku Brodský, ale v těch ostatních věcech, co jsou úseky ve Lhotě a průmyslové zóně jsou nezpochybnitelné. Vyhrožování se mi nelíbí.

Místostarosta - co je to za podmínky, protože v IROPu to není.

P. Hruška - to jsou podmínky ze SFDI.

P. Nosek - tady padl argument, že cyklostezka v té konkrétní partii nemůže být v jiném než asfaltovém povrchu. Rada města se sešla na svém zasedání minulý pondělí, kde navrhla konkrétní řešení mlatový povrch v této partii a navrhla dotaci. My se tady 5 minut veřejného zasedání dozvídáme, že toto řešení není možné. Dovolte, abych nad tímto faktem povytáhl obočí, až ke stropu. Chtěl bych se zeptat, jestli o této skutečnosti věděl p. starosta nebo, kdy se o ní dozvěděl.

Starosta - tuto informaci vím stejně jako vy teď.

P. Nosek - takže starosta města se od městského architekta dozvídá tuto informaci tady v přímém přenosu. Vyjadřuji své neskonale znechucení.

P. Hanuš - odpověděl bych p. Noskovi. Pokud by v radě města byl někdo, kdo ví něco o stavebnictví, tak by mu bylo jasné, že v tomto úseku nemůže být mlat. Každý větší déšť ho spláchne.

P. Romža - jaké jsou náklady na údržbu?

P. Košut - dosypáváme štěrk

P. Romža - jak často?

P. Košut - po větších deštích.

Pí Franková - cyklostezka je jen pro cyklisty nebo bude víceúčelová. Předpokládala jsem, že už konečně v Kostelci budeme moci jezdit na inline bruslích.

Starosta - úsek kolem Batistu není vhodný pro inline bruslaře. Úsek v parku A. B. Svojsíka a kolem treninkových hřišť by byl vhodnější na nějaký okruh pro inline bruslaře. Pro děti by byl dostačující.

P. Heinzel - cesta v Občině, úsek od mostku ke Krčmaříku, nikdy tam nebyla tak perfektní cesta, jako teď a ani po dešti ta cesta není zničená.

Ta cyklostezka pokud bude asfaltová od Krčmaříku k Brodákům, jak bude široká?

Starosta - cyklostezka bude široká 3 m.

P. Heinzel - jestli směr od Brodáků ke Krčmaříku a k pile tam bude zákaz vjezdu pro nákladní automobily?

Starosta - na tyto úseky cyklostezky je zákaz všech automobilů. Není navržena zátěž.

Městský architekt Wajsar - musím reagovat na p. Noska. Vývoj situace po radě města nabral určitých obrátek. Do té doby jsme připravovali asfaltovou stezku. Zvažoval jsem, co se stane, když se zastupitelstvo usnese na mlatovém povrchu. Zjišťoval jsem, jaké jsou jiné technické možnosti. Dnes jsem to ráno zjistil a volal jsem to p. Prouzovi, kterému se zodpovídám ze své práce. Informace z mé strany šla dříve než na tomto veřejném zastupitelstvu.

Pí Řezníčková - když úsek od Batistu ke Krčmaříku uděláme v mlatu, abychom vyhověli občanům. Pan projektant se pod tento úsek nepodepíše, což chápu, tak my si za tento úsek budeme zodpovídat, cyklostezka tam bude s tím, že to bude na naší zodpovědnost.

Starosta - jde o to, že bychom nemohli uplatňovat reklamaci na to, že je povrch nestabilní.

Pí Řezníčková - kdyby se pan projektant nepodepsal pod svoji práci, tak bychom nemohli žádat o dotaci. Pan projektant by podepsal projekt bez tohoto úseku tím pádem bychom zažádali o dotaci a my by jsme na svoji zodpovědnost opravovali tento úsek. Je ta možnost?

Starosta - mám informace co se týká parametrů, sklonu atd.

P. Hruška - u druhé možnosti dotací je možný mlatový povrch s tím, že za úsek od mostku ke Krčmaříku neručí ten, kdo poskytuje tu dotaci. To znamená, že při poškození (dešti) by si za tento úsek ručilo město, ale na dotaci to nemá žádný vliv. Jsme postavení před informací jakoby ta asfaltová cyklostezka nevyžadovala žádnou další údržbu. To je naprostý nesmysl, ta se bude muset udržovat průběžně. Budou se muset odstraňovat šišky, větve atd. Není pravda, že to cyklisti rozjezdí. Odbor místního hospodářství tam bude pečený vařený. Bude to stát obrovské náklady než pár lopat mlatu.

P. Pokorák - proč petice byla nazvaná "znehodnocení Občiny". Tento název mě přijde strašně tendenční pojem. Nevím, jestli vybudováním cyklostezky do Kuksu došlo k znehodnocení povodí Labe a okolí Kuksu. Myslím, že petice měla mít jiný název. Myslím, že spousta lidí, když vidí "znehodnocení Občiny" nechce znehodnocení Občiny, což nechci ani já. Myslím si, že kvalitní cyklostezka patří ke znakům moderního města, umožňuje mladým lidem i jiné využití. Byli tu zmíněné inline brusle. Což mi přijde dneska standartní věc. Je úsměvné, že v Náchodě potkávám polovinu známých z Červeného Kostelce, kteří musí jezdit 10 km, aby mohli jezdit na inline bruslích.

Pro mě osobně cyklostezka v asfaltu je určitou variantou navíc, co my můžeme umožnit občanům města, aby cyklostezku využili i k jiným aktivitám než jenom k jízdě na kole.

P. Kafka - tady se tlačí, kdo nechce asfalt v Občině, tak nechce žádné cyklostezky. Myslím, že to tak není, že v Č. Kostelci je spousta jiných stezek. Prostě je tady 300 lidí, komise ŽP, komise architektury, všichni se vyslovili pro mlatový povrch v Občině. Jsou tady pořadatelé psích závodů, kteří odmítají asfaltový úsek ke Krčmaříkům. Je to plno lidí, kteří vnímají krásu toho místa. Mlatová cyklostezka vyhoví těm, kteří chtějí cyklostezku a i těm lidem, kteří nechtějí vylepšovat Občinu tímto způsobem. Je to kompromis pro obě strany a zastupitelstvo by k tomu mělo přihlídnout.

P. Nývlt - město by nemělo protěžovat lesopark. Tam chodí maminky s kočárky, děti se tam učí chodit. Do toho tam nemůžou jezdit cyklisti, jako blázni. Chodím tam každý den a žádného cyklistu jsem nepotkal.

P. Kábrt - měli bychom hlasovat o tom jestli cyklostezku chceme nebo ne. Pokud se budeme bavit o mlatu nebo asfaltu, tak mě selským rozumem vychází, že asfalt bude lepší.

Pí Zajíčková - ano, jsme pro cyklostezku, ale vynechme Občinu. Proč, budeme ničit Občinu. Za mých mladých let jsme jezdili na kole přes kořeny. Já nepotřebuju si vzít inline brusle do toho kopce. Stejně nikdo na inline bruslích tam nepojede. Jestli někdo je milovník asfaltu, tak ať vyjede Na Skalku a přijede ke Krčmaříku po asfaltu.

Je potřeba udržet příměstské parky. Na inline bruslích můžete jezdit od Bramborárny, kde je krásná slepá ulice.

Místostarosta - pokud vynecháme úsek Občinu, tak jsme na 61 bodech. Je to bodováno 5 body. Pokud vynecháme Občinu, tak nesplníme podmínky.

Pí Zajíčková - proč cyklostezku nenamalujete jinudy?

Místostarosta - máme na tuto cyklostezku územní rozhodnutí. Pokud to budeme chtít vést cyklostezku jinudy, tak toto můžeme zahodit a předělat to celé. Posledně jsme o tom už mluvil, že jsme do toho vložili 800 000,- Kč. To je na rozhodnutí zastupitelstva.

P. Pokorák - inline bruslaři nejsou žádný pankáči, aby museli jezdit někde v nějaké slepé ulici. Město by se mělo snažit pomoci mladým lidem, aby mladí lidé našli využití někde jinde než před samoobsluhou. Ta liniová stavba se připravuje 8 let. Když říkáte, že by se to mohlo přemalovat, tak nezlobte se na mě, ale to mě připadá jako nekompetentní vyjádření. Myslím, že to hraničí s nějakou funkcí řádného hospodáře. Město přece po 8 letech, po 800 000,- Kč nemůže říci, že se to přemaluje.

P. Hruška - dostali jsme se do pasti, protože zastupitelstvo neuposlechlo doporučení rady města. To je orgán, který je poradní. Pakliže sedí v radě lidé, kteří tam nemají být, tak je odvolejte, protože když Vám dají nějaké doporučení, tak ho zastupitelé hodí za hlavu.

P. Wajsar - chtěl bych reagovat na to, že zastupitelstvo neuposlechlo názor rady města. Bohužel takto to prostě nefunguje. Rada města je samozřejmě nějakým orgánem, ale tím, kdo rozhoduje je zastupitelstvo města.

P. Hanuš - zákon o obcích je jasný, suverénem v této záležitosti je zastupitelstvo, každý kdo tu sedí má právo předložit návrh na usnesení, pokud není spokojen s tím, co rada města předložila. Pan starosta,

místostarosta ví, že jsem za nimi přišel v úterý, že nevím, co s tím navrženým usnesením chceme. Proto se navrhlo něco jiného.

Starosta - navrhoval bych 10 min. přestávku před hlasováním.

Přestávka

Pí Řezníčková - jestli jsme schopni toto schválit, informace, která přišla od projektanta, jestli můžeme pokračovat ve schvalování.

Starosta - o tom se poradíme.

Starosta - rozhoduje se mi těžko v této situaci, protože informace mi přijdou pro rozhodování v tuto chvíli pro mě nedostačující. Asi to zní hloupě, protože bych informací měl mít nejvíce a měl bych já vás o nich přesvědčovat.

P. Nosek - je to absurdní situace, že jsme se dozvěděli tady skutečnost, o které víte, nemyslím si, že jsme teď kompetentní o tom rozhodnout a budeme navrhovat, aby se celá věc odložila.

P. Wajsar - chtěl bych připomenout p. Cejnara s kterým jsem mluvil po zastupitelstvu, které bylo v říjnu a on říkal "oni to hrají na to, aby tu cyklostezku zabili". Nerad kritizuji radu, ale říci po 8 letech projednávání, že nemáme dostatek informací a že nevíme kudy vede územní řízení.

Starosta - mě zaráží, proč si bývalé vedení už dávno záměr neschválilo, když na něm tak dlouho pracovalo.

P. Laštovička - proč bývalé vedení toto neprojednalo s občany, proč to řešíme v naší situaci na poslední chvíli a dostáváme se s tím do takových problémů úplně zbytečně. Kdyby v roce 2011 někdo jednal s občany, tak tu teď nestrávíme 2 hodiny zbytečného času.

P. Kábrt - p. městský architekt Wajsar předložil argumenty pro, proti, jaké nové zásadní informace myslíte, že se ještě objeví.

P. Nosek - informace je potřeba ověřit a budeme hledat nějaké řešení.

P. Vondra - toto usnesení je přeci stejné, jako navrhla rada města. Rada města navrhla usnesení, že schválíme mlat. My jsme navrhli dvě varianty. Každý z nás zvedne ruku, kdo je pro mlat a kdo je pro asfalt. Je to stejné usnesení.

P. Nosek - jak může být druhá varianta, když nám je tady předložen konečný argument, že to nejde udělat v matovém povrchu. Jak můžeme rozhodovat, když tu informaci se dozvídáme teď a nemůžeme si ji na tomto místě nijak ověřit. To není tak, že se teď můžeme rozhodnout mezi mlatem a asfaltem.

P. Spůra - toto p. Nosek už víme dávno, asi na to zastupitelstvo nechodíte. O asfaltu a mlatu víme už dávno. Já nevím proč sedíte v radě, když toto nevíte, když jsme to tady už slyšeli. Nechte mě domluvit p. Nosek. Já vám taky neskáču do řeči. Já jsem myslel, že jste učitel a víte, že necháte starší domluvit.

Pí Franková - já myslím, že pan Wajsar je kompetentní osoba, že by si nám nedovolil předkládat nějaké nepravdivé údaje.

P. Hruška - chodím jsem pravidelně, ale dnes jsem dostal informaci, že je možnost financování z IROP. To je zásadní informace, ale o tom vy teď nerozhodnete, protože jste tu informaci dostali až teď.

P. Mědílek - ne, my jsme ji věděli už dříve.

P. Pokorák - k tomu informování občanů. Na webových stránkách v sekci rozvoj města je cyklostezka spoustu let. Dávám na zvážení využití ještě jiných kanálů k informování občanů. Určitě to není tak, že by se o cyklostezce dozvěděla veřejnost teďka. Informace je dávno veřejná. Minimálně 8 let zpět se ta akce řeší. Řeší se to dostatečně dlouhou dobu, aby rada a zastupitelé věděli informace, které vím já jako běžný občan.

Starosta - pokud bude projekt v mlatovém povrchu je akceptovatelný, že se může provést. Když projektant nepodepíše projekt.

P. Prokop - když vám projektant nepodepíše projekt, tak jako by jste ho neměl.

Starosta - pokud máme toto sdělení, tak varianta s mlatovým povrchem je neprůchodná. Ta informace je prostě nová. Proč myslíte, že by jsme vám předkládali usnesení s mlatovým povrchem, když by jsme věděli, že je nepoužitelná. Navrhují odložit tento bod na mimořádné zastupitelstvo, až si zjistíme relevantní informace, protože pokud to neodložíme, mám obavu z toho, že veřejnost bude brát to, že jsme tento bod řádně neprojednali. Směřuje pouze k povrchu asfalt. Já navrhují, abychom informace zjistili, ověřili a potom rozhodovali i v rámci předložených usnesení.

Místostarosta - jestli bychom mohli zjistit, jestli chceme asfalt nebo mlat bez vyjádření projektanta.

Pí Šolcová - chtěla bych, aby pan Wajsar pohovořil ještě o tom projektu, protože má ještě třeba nějaké závažné skutečnosti.

Městský architekt Wajsar - jsou dvě možnosti, jak pokračovat. Buď se schválí projekt tak jak je připravený v živичném povrchu nebo se zastupitelstvo může usnést na jiném řešení, že nechcete asfalt, ale nemělo by tam být, že chcete konkrétně mlat.

Předloženo bylo následující usnesení

Zastupitelstvo města Červený Kostelec

I. odkládá

bod č. 11 na příští zasedání zastupitelstva města.

Toto usnesení nebylo přijato.

nepřijato, pro:9 proti:13 zdržel:2

II. schvaluje

1. trasu cyklostezky schválenou územním řízením ze dne 7.2.2011 následně prodlužováno; 4.4.2013; 8.6.2015.

přijato, pro:19 proti:2 zdržel:3

2. povrch cyklostezky v živičném krytu v celé délce projektované cyklostezky Lhota - hráz rybníku Brodský.

přijato, pro:14 proti:10 zdržel:0

3. povrch cyklostezky v podobě mlatového povrchu v úseku od křížení cesty od Halašova po asfaltovou komunikaci v Pazderně (úsek 0,577-1,126 km).
Toto usnesení nebylo přijato.

nepřijato, pro:8 proti:10 zdržel:6

4. podání žádosti o dotaci na akci cyklostezka Lhota-hráz Brodský, Červený Kostelec, výzva č. 18 "podpora bezpečnosti dopravy a cyklodopravy" specifický cíl 1.2. pro rok 2016, kterou vyhlásilo Ministerstvo pro místní rozvoj, jako řídicí orgán IROP.

přijato, pro:19 proti:5 zdržel:0

5. podání žádosti o dotaci na akci cyklostezka LHOTA - HRÁZ BRODSKÝ, Červený Kostelec, výzva č. 18 "podpora bezpečnosti dopravy a cyklodopravy" specifický cíl 1.2. pro rok 2016, kterou vyhlásilo Ministerstvo pro místní rozvoj jako řídicí orgán IROP v podobě mlatového povrchu v úseku od křížení cesty u Halašova po asfaltovou komunikaci v Pazderně (úsek 0,577 - 1,126 dle projektové dokumentace zpracované Ing. arch. Kaplanem).
Toto usnesení nebylo přijato.

nepřijato, pro:11 proti:4 zdržel:9

III. bere na vědomí

odborný odhad ceny za cyklostezku LHOTA - HRÁZ BRODSKÝ, Červený Kostelec, kterou zpracoval Ing. arch. Kaplan.

přijato, pro:19 proti:0 zdržel:5

12. Bezpečnostní situace města v roce 2015 OO PČR Červený Kostelec

Předkladatel: Ing. Rostislav Petrák, starosta

Velitel OO PČR Červený Kostelec, informoval ZM o bezpečnostní situaci města Červený Kostelec za rok 2015. Písemná zpráva je přílohou zápisu a obdrží ji všichni členové zastupitelstva města.
Předloženo bylo následující usnesení

Zastupitelstvo města Červený Kostelec

I. bere na vědomí

zprávu OO Policie ČR Červený Kostelec o bezpečnostní situaci města Červený Kostelec za rok 2015.

přijato, pro:22 proti:0 zdržel:0

13. Zpráva o činnosti Městské policie za rok 2015

Předkladatel: Ing. Rostislav Petrák, starosta

Velitel Městské policie Červený Kostelec Michal Škoda informoval ZM o bezpečnostní situaci města za rok 2015. Písemná zpráva je přílohou zápisu a obdrží ji všichni členové zastupitelstva města.

Připomínky:

P. Hanuš - četl jsem v zápise rady města, že se uvažuje o kameře u vlakového nádraží. Bylo by možné, aby kamera snímala železniční přejezd? Kdyby se něco stalo, aby ten záznam byl.

P. Škoda - měla by tam být kamera, která byla na sokoláku. Kamera, která bude snímat kontejnery, aby nedocházelo k odkládání jiného odpadu. Pokud to bude kamera umožňovat bude nastavena, aby viděla na železniční přejezd. Váš podnět jsem předal na PČR, aby se na to zaměřila.

Starosta - ještě ke kamerovému systému, je navrženo místo u Konzumu. Ze zprávy OO PČR vyplývá, že je tam více přestupků a drobných krádeží. Kamera tam tomu určitě pomůže.

Pí Zajíčková - přes Boušínskou lávku přejiždějí terénními motorkami.

P. Škoda - to je věc, která se těžko řeší. Je to problém. Terénní motorky, které zajedou do lesa nedohoníte. Zkoušeli jsme to řešit i se státní policií. V lesích jsou závory, motorky je objedou. Můžeme to monitorovat, motorky nemají SPZ. Je to problém, který se hrozně těžko řeší.

Starosta - ale určitě se řešit bude.

Předloženo bylo následující usnesení

Zastupitelstvo města Červený Kostelec

I. bere na vědomí

zprávu Městské policie Červený Kostelec o bezpečnostní situaci města za rok 2015.

přijato, pro:22 proti:0 zdržel:0

14. Žádost o pojmenování městské knihovny "Knihovna Břetislava Kafky Červený Kostelec"

Předkladatel: Ing. Rostislav Petrák, starosta

Starosta předložil ZM k projednání žádost o návrh na pojmenování městské knihovny "Knihovna Břetislava Kafky Červený Kostelec" Žádost je přílohou zápisu.

RM: doporučuje pojmenování městské knihovny "Knihovna Břetislava Kafky Červený Kostelec"

Připomínky:

P. Vít - kolik to bude stát.

Pí Fraňková - bude to stát spoustu práce. Nemělo by to město finančně položit. Nejsem schopna teď vám to vyčíslit. Bude to v řádu tisíc.

P. Hanuš - tady ty náklady nebudou skutečně vysoké, protože tam nikdo nebydlí. Tady to je přejmenování firmy, změna v rejstříku, razítka atd.

Předloženo bylo následující usnesení

Zastupitelstvo města Červený Kostelec

I. schvaluje

návrh na pojmenování městské knihovny "Knihovna Břetislava Kafky Červený Kostelec".

přijato, pro:21 proti:0 zdržel:1

15. Diskuse

Předkladatel: Ing. Rostislav Petrák, starosta

Starosta - v rámci řešení prostoru mezi školami je připraveno setkání s veřejností 31.3.2016 v malém sále Divadla J. K. Tyla. Tímto Vás všechny srdečně zvú.

P. Heinzel - dnes se v dokumentech města objevila změna Jednacího řádu zastupitelstva. Je to cca 3 měsíce, co to trvalo, ale je to podstatně lepší než byl zveřejněn původní Jednací řád zastupitelstva, který byl asi po 5 letech.

Šéf tohoto sezení má možnost změnit program hlasováním. Navrženou pauzu jste nenechal odhlasovat.

Zaplatil jsem hrobové místo. Nikde jsem nenašel, že město poskytuje veřejné záchodky na hřbitově. Záchodky na hřbitově jsou zavřené, nevím proč. Pokud tam jdou starší občané, já se mezi ně počítám a potřeboval bych, tak mi kamera neukáže, že jsem to já znečistil.

Starosta - záchodky na hřbitově budeme řešit, kamera je tam proto, protože se na hrobech kradlo.

P. Poznar - kdy a kdo bude řešit komunikaci na Vyšehrad a na tom satelitním městečku? Jestli se bude řešit Okružní ulice nahoru přes mostek? Pokud chceme ze sokolovny udělat víceúčelový sál, chci, aby se sešli lidé, kteří k tomu mají co říci.

Starosta - v rámci akustiky v sokolovně se pokračuje. Co se týče mostku nevím jestli p. Prouza dokáže odpovědět teď. Odpovíme později. Vyšehrad - jednání s vlastníkem p. Sedláčkem je problematické. Budeme připravovat další jednání. Není to jednoduchá situace.

P. Hanuš - když se rekonstruovala sokolovna měli jsme problémy okolo statiky, protože celá konstrukce krovů a stropu je ocelová konstrukce, která není nic moc. Někaké velké zatížení nevydrží.

Místostarosta - chtěl bych přivítat mezi námi novou kronikářku města Červený Kostelec, kterou je Petra Mertlíková. Popřál bych ji hodně úspěchů.

P. Pokorák - jestli nemá město nějaké možnosti ohledně domluvy s nájemcem kempu Brodský na typu akcí, které se tam pořádají. Konkrétně narážím na MetalGate Czech Death Fest, které naše město prezentuje na náměstí velkým plakátem lebky se zkříženými hnátami. Když jsem šel v létě s dětmi pro zmrzlinu, tak jsem se trochu vyděsil plakátkou, který prezentoval dvě nahé dámy, nechci popisovat v jaké pozici. Tato akce našemu městu nedělá úplně nejlepší reklamu. Neprosazují žádný jiný druh hudby, spíš stanovení si nějakých morálních hranic, jaké typy akcí se na Broďáku dají pořádat do kolika hodin, v jakých decibelech a co je možné publikovat na plakátech.

P. Rýdl - respektuji tvůj názor na plakát. Je to jedna z nejkřivnějších akcí. Nejlépe organizovaná akce.

P. Hruška - jestli město plánuje rekonstrukci silnice od náměstí k Penny marketu, protože je to už neúnosné a rekonstrukci od kostela ke kinu.

P. Košut - tyto komunikace jsou SÚS.

P. Vít - jestli je nějaká zpráva o geologickém průzkumu, jak dopadl.

Starosta - nějaká informace byla na webu města, můžete se podívat. Zprávu na zastupitelstvo předložíme, je to takový to fascikl, asi z toho uděláme nějaký výťah. Výsledek - 45 vrtů do hloubky 30 m. Výsledky tomu odpovídají, co bylo před tím. Výsledky u firmy Semet se zjistily hodnoty 13 tisíc mikrogramů, 14 tisíc mikrogramů. Ostatní hodnoty se pohybovaly ve stovkách 200 až 600. Toto místo je to ohnisko, které by mohlo být ohrožující. Má to dopad na vodárenství. Měří se, kontroluje se měsíčně, měří se na zdroji a za stripovací kolonou. Je to sledováno obezřetně. Budeme navrhovat pokračování tohoto projektu, pokračování s průzkumem a případné provedení sanace, pokud na to bude dotační podpora. Areál je prázdný. Hlavní zátěž je umístěna v oblasti dvora a stěhuje se nám do rybníka. Bude tam průzkum na plyny, na zeminy atd.

P. Romža - když jste teď prohlašovali zaasfaltování Občiny, v případě, že nedostanete dotaci platí, že to budete dělat i tak.

Starosta - byla schválena trasa, byl schválený povrch a schválena žádost o dotaci, v tuto chvíli v rozpočtu akci nemáme. V rozpočtu nejsou na tuto akci připravené peníze. Další jednání bude, co se týká přípravy rozpočtu na příští rok.

Předloženo bylo následující usnesení

Zastupitelstvo města Červený Kostelec

- I. bere na vědomí
připomínky členů ZM a občanů.

přijato, pro:22 proti:0 zdržel:0

Jednání bylo ukončeno v 19.30 hodin.

Ing. Rostislav Petrák, starosta

Richard Bergmann, místostarosta

Ing. Pavel Kábrt, ověřovatel zápisu

Petr Nejma, ověřovatel zápisu

